الأدوات اليونانية Τα.: Μο/ρια دراسة تطبيقية من خلال تراجيديات سوفوكليس

قامت الباحثة بدراسة الأدوات اليونانية دراسة وظيفية من الناحية النحوية والدلالية وتطبيقها على تراجيديات سوفوكليس السبع (بنات تراخيس، أياكس، أنتجوني، الكترا، أوديب ملكاً، أوديب في كولونوس، فيلوكتيتيس) فقسمت الباحثة هذه الدراسة إلى مقدمة وأربع فصول ونتائج وملحق ثم ملخص باللغة العربية والانجليزية ثم المصادر والمراجع.

في المقدمة: ناقشت الباحثة الهدف من دراسة الأدوات اليونانية وتطبيقها على تراجيديات سوفوكليس، ومصطلح الأداة في اللغة اليونانية والعربية ثم المنهج الذي اعتمدت عليه الباحثة مع نقد المراجع التي تناولت دراسة الأدوات في اللغة اليونانية.

في القصل الأول: ناقشت الباحثة أدوات العطف اليونانية عند سوفوكليس والذي اشتمل علي ثلاث أدوات $\kappa\alpha\iota$ والأداة $\kappa\alpha\iota$ والأداة $\kappa\alpha\iota$ والأداة عند سوفوكليس والذي جانب علي ثلاث أدوات حرتبة ترتيباً أبجدياً هم: الأداة $\kappa\alpha\iota$ والأداة معهم. وتناولت الباحثة دراسة هذه الأدوات دراسة وظيفية من الناحية النحوية والدلالية، مع عرض الأصل اللغوي والتاريخي لكل أداة من هذه الأدوات، ثم موقع هذه الأداة في الجملة وابراز الغرض البلاغي لتوظيفها في هذا المكان من الجملة.

وقد درست الباحثة الأداة $\delta \epsilon$ من وجهتين مختلفتين: الوجهة الأولي: هي الأداة $\delta \epsilon$ العاطفة، والوجهة الثانية: هي الأداة $\delta \epsilon$ الاستدراكية، وتوضيح توظيفها التركيبي والدلالي عند سوفوكليس. وقد لاحظت الباحثة أن الأداة $\delta \epsilon$ الاستدراكية هي أضعف من الأداة $\delta \epsilon$ وذلك لتضيف توازن في الجملة. وقد وضحت الباحثة هذا الاستنتاج في رسم بياني. ووظفت الأداة $\delta \epsilon$ في العديد من كتب النحو ضمن الأدوات الاستدراكية وقد لاحظت الباحثة أنها قد وظفت عند الشاعر سوفوكليس غالبا ضمن أدوات العطف مع ملاحظة أنها لم تفقد وظيفتها الاستدراكية. ونادراً ما كانت تستخدم الأداة $\delta \epsilon$ مع فعل الشرط الزمني في التراجيديا فاستخدمت عند سوفوكليس مرة واحدة في مسرحية أوديب ملكاً: ١٢٦٧. والأداة $\delta \epsilon$ لها دور بلاغي في التعبير عن الانفعالات والعواطف مثلما جاءت في مسرحية الكترا البيت: $\delta \epsilon$

 ثم تتاولت الباحثة بالدراسة بعد ذلك الأداة $\kappa\alpha\iota$ والتي تعد من أكثر أدوات العطف استخداماً عند سوفوكليس ووضحت ذلك في كل من الإحصائية والرسم البياني. والتي تعد من أهم مميزات الشاعر سوفوكليس في نهاية البيت الشعري. كما وضحت الباحثة من خلال الدراسة أن الأداة $\kappa\alpha\iota$ قد تكون أداة ظرفية أو أداة للعطف. وعند استخدام الأداة $\kappa\alpha\iota$ مع الصفة $\kappa\alpha\iota$ فإنها تؤثر علي الصفة بتحويلها إلي ظرف، ولكن هذه القاعدة لم يطبقها سوفوكليس حيث أستخدم الأداة $\kappa\alpha\iota$ مع الصفة $\kappa\alpha\iota$ كصفة ولم يحولها لظرف. واستخدمت الأداة $\kappa\alpha\iota$ عند سوفوكليس للتعبير عن دلالة جديدة وهي الاستنكار. ونادراً ما كانت توظف الأداة $\kappa\alpha\iota$ عند سوفوكليس مع تكرار الصدارة علي عكس كل من الأداتين $\delta\epsilon$ و $\delta\epsilon$.

ثم لاحظت الباحثة أن الأداة عت قد قل استخدامها عن غيرها من أدوات العطف الأخرى، وقد وضحت الباحثة ذلك في الإحصائية والرسم البياني. كما لاحظت الباحثة معني دلالي جديد للأداة عت عند سوفوكليس وهو الفاء في اللغة العربية لتقيد الترتيب والتعقيب. ثم درست الباحثة المركبات المستخدمة مع الأداة عت لتوضيح توظيفها عند سوفوكليس من الناحية التركيبية والدلالية.

في الفصل الثاني: ناقشت الباحثة أدوات التأكيد عند سوفوكليس والذي اشتملت على سبع أدوات تأكيدية 0.00 الأداة 0.00 الأداة 0.00 الأداة 0.00 والأداة من الأدوات ومعانيها ثم موقع هذه الأداة في الجملة لتوضيح الغرض البلاغي لتوظيفها في هذا المكان من الجملة.

كما درست الباحثة الأداة $\gamma \epsilon$ ووضحت أن هناك ثلاث أنواع من الأداة $\gamma \epsilon$ وهم:

۱ - الأداة عد التأكيدية

٢- والأداة عد الإيضاحية

"- والأداة $\gamma arepsilon$ التخصيصية.

وعرضت وظيفة كل أداة عند سوفوكليس، وقد لاحظت الباحثة أن سوفوكليس عادة ما كان يوظف الأداة $\gamma \epsilon$ مع الصفات للتأكيد. ودرست الباحثة بعد ذلك الأدوات التركيبية مع الأداة على ولاحظت الباحثة أن سوفوكليس وظف التركيبة $\kappa \alpha \nu / \kappa \alpha \nu / \kappa \alpha \nu$ للدلالة على الموافقة والتأكيد. ثم درست الباحثة الأداة $\gamma \epsilon \nu / \kappa \alpha \nu$

ثم درست الباحثة الأداة $\delta\eta$ من الناحية النحوية والدلالية عند سوفوكليس. وقد لاحظت أن الأداة $\delta\eta$ هي من أكثر الأدوات التأكيدية التي حملت معاني دلالية عند الشاعر سوفوكليس مثل الدهشة والسخرية وذلك من خلال النبرة.

ثم ناقشت الباحثة الأداة $\mu\alpha/\nu$ $\mu\eta/\nu$ وتبين من خلال الدراسة أنها أضعف في الاستخدام من الأدوات البونانية التأكيدية. وقد وجدت الباحثة ثلاث وظائف رئيسية للأداة $\mu\eta/\nu$ عند سوفوكليس هي: التأكيد والاستدراك والتتابعية، ثم ناقشت الباحثة

الأدوات التركيبية معها. وقد لاحظت أن التركيبة $\alpha)\lambda\lambda\alpha/\mu\gamma$ هي من التراكيب نادرة الاستخدام فلم تظهر عند أيسخولوس ولكنها استخدمت ٤ مرات فقط عند سوفوكليس. ثم درست الباحثة الأداة $\mu\epsilon/\nu$ وتبين لها من خلال الإحصائية التي قامت بها أنها من أكثر الأدوات استخداماً عند سوفوكليس فقد وظفها ٤٤٨ مرة في أعماله. كما تتاولت النواحي التركيبية والدلالية لها ولمركباتها، وقد برع سوفوكليس في استخدام التركيبة $\mu\epsilon/\nu...\delta\epsilon$ التي توضح المتناقضات بين الأشياء والتي استخدمها في مسرحياته أخر من شعراء التركيبة $\lambda\lambda\alpha/....\mu\epsilon...\nu$ التركيبة أي شاعر أخر من شعراء التراجيديا.

ثم تحدثت الباحثة عن الأداة $\pi \epsilon/\rho$ وتبين أنها من أقل أدوات التأكيد استخداماً عند سوفوكليس وقد وضحت الباحثة ذلك في الإحصائية والرسم البياني الخاص بالأدوات التأكيدية. ولاحظت أن الأداة $\pi \epsilon/\rho$ من ضمن استخداماتها المعروفة الدلالة علي الإضراب ولكن سوفوكليس استخدمها للتأكيد. بالإضافة إلي أن الأداة $\pi \epsilon/\rho$ اكتسبت معني جديد عند سوفوكليس وهو للدلالة علي التشبيه مع أدوات الوصل. وهناك فرق في الاستخدام بين كل من الأداتين $\pi \epsilon/\rho$ ، فكل من الأداتين $\pi \epsilon/\rho$ من الأدوات التأكيدية، ولكن الأولي تعتبر أداة تأكيد نبذي extensive أي لا تحتمل العديد من المعاني الدلالية، أما الثانية فهي أداة تأكيد جذبي intensive أي من الممكن أن تكتسب العديد من المعاني الدلالية، وهذا ما أتضح من خلال استخدام كل أداة عند سوفوكليس.

ثم ناقشت الباحثة الاستخدامات والدلالات المتنوعة للأداة au01 عند سوفوكليس، ولاحظت أن الشاعر أيسخولوس اعتاد أن يستخدم الأداة au01 دون أية إشارة واضحة إلى شخص معين وخاصة في حديث الكورس، بينما عند سوفوكليس نجد العكس حيث قد بدء في ظهور وظيفة جديدة لها وهي توجيه الخطاب إلى شخص بعينه. كما لاحظت الباحثة أن الشاعر سوفوكليس تميز باستخدام اسم الإشارة au000-au00/au00 وسط التركيبة au01/au00...au0 أن التركيبة au1/au20...au1 أن التركيبة مع اسم الفاعل.

ومثل الأدوات السابقة في الفصل الأول والثاني قد قامت الباحثة أولاً بدراسة الأصل اللغوي والتاريخي للأدوات ومعانيهم وموقعهم في الجملة، ثم تناولت استخدامات ودلالات كل أداة.

وقد وجدت الباحثة أن الأداة $\alpha)\lambda\lambda\alpha$ من أقوي الأدوات الدالة علي الاستدراك وخاصة في الاعتراض أما الاستدراك الأضعف فهو في حدوث التوازن في الجملة. كما أن سوفوكليس وظف للتركيبة $(\alpha)\lambda\lambda\beta\eta$ لتدل علي الدهشة بدلاً من الاستثناء. والتركيبة $(\alpha)\lambda\lambda\beta\eta$ لكن سوفوكليس لم يلتزم بهذه القاعدة فنجده $(\alpha)\lambda\lambda\alpha$ من هذه التركيبة ويستخدم الأداة $(\alpha)\lambda\lambda\alpha$.

وقد لاحظت الباحثة أن الأداة "καίπερ" استخدمت عند سوفوكليس للدلالة على الاستدراك وليس التأكيد. على الرغم من أن هذه الأداة استخدمت في العديد من كتب النحو للتعبير عن التأكيد. وقد أتبع هذا الفصل برسم بياني يوضح الفرق بين استخدام أدوات الاستدراك عند سوفوكليس.

في الفصل الرابع: ناقشت الباحثة أداة الاستفهام $\alpha = \rho \alpha$ ، وأدوات الاختيار وهم: الأداة $(\alpha \nu)/\nu$ ، والأداة $(\alpha \nu)/\nu$ ، وأداة السبب $(\alpha \nu)/\nu$ ، وأدوات الاستدلال وهم: الأداة $(\alpha \nu)/\nu$ ، والأداة $(\alpha \nu)/\nu$

وقد قامت الباحثة أولاً بدراسة الأصل اللغوي والتاريخي للأدوات ومعانيهم وموقعهم في الجملة.

بالنسبة إلي أداة الاستفهام $\alpha = \alpha$ فقد تناولتها الباحثة تبعاً لاستخدامها عند سوفوكليس من وجهتين: ١- الأداة α الاستفهامية المطابقة للأداة α (α) الاستدلالية.

الأداة المستخدمة $\alpha = \rho \alpha$ الأستفهامية وتوضيح الأساليب البلاغية المتنوعة لهذه الأداة المستخدمة عند سوفوكليس.

ثم تناولت الباحثة بعد ذلك أدوات الاختيار وهي الأداة $/(\eta)$ والأداة التركيبية 37/(13). وقد قامت الباحثة بعمل إحصائية ورسم بياني يوضح الفرق في الاستخدام بين الأداة $/(\eta)$ والأداة التركيبية $\pi /(13)$ حيث استخدمت الأداة $/(\eta)$ ومركباتها عند سوفوكليس $\pi /(13)$ أما الأداة التركيبية $\pi /(13)$ فقد استخدمت $\pi /(13)$ دو لاحظت الباحثة أن سوفوكليس استخدم التركيبة $\pi /(13)$ ثلاث مرات، وفي كل مرة كانت تتكرر الأداة $\pi /(13)$ بعد التركيبة $\pi /(13)$.

ثم قامت الباحثة بدراسة أداة السبب $\gamma \alpha/\rho$ والتي استخدمت عند سوفوكليس ٧٢٥. وناقشت الباحثة الأداة $\gamma \alpha/\rho$ من وجهتين:

الأداة $\gammalpha/
ho$ السببية.

 $\gamma lpha/
ho$ التوقعية.

ومناقشة الاستخدامات والدلالات الموجودة لها عند سوفوكليس. وقد لاحظت الباحثة أن سوفوكليس استخدم الأداة $\gamma \alpha / \rho$ ليس فقط للسبب ولكنها اكتسبت عنده دلالات جديدة وهي التأكيد في الأسئلة أو للتعبير عن المشاعر وللتعبير عن الموافقة.

ثم ناقشت الباحثة أدوات الاستدلال عند سوفوكليس وهي: خمس أدوات: الأداة $\alpha/\rho\alpha/\rho\alpha/\rho$ والأداة $\alpha/\rho\alpha/\rho\alpha/\rho$ والأداة τ 000/ ν 00 ووضحت الباحثة من خلال τ 000/ τ 00 والأداة τ 000/ τ 00 والأداة τ 00/ τ 00 فقد وظفت عند الإحصائية والرسم البياني أن أكثر أدوات الاستدلال عند سوفوكليس هي الأداة τ 00/ τ 0 فقد وظفت عند سوفوكليس ٩٨ مرة. وقد وجدت الباحثة أن هناك فرق بين الأداة τ 00/ τ 0 والأداة τ 00/ τ 0 فكلا الأداتين تعبر عن نتيجة، ولكن الأولي: تعبر عن نتيجة من خلال تواصل الآراء والانطباع، أما الثانية: فتعبر عن نتيجة مستخلصة من الواقع. ثم تناولت الباحثة بالدراسة الأدوات τ 01/ τ 00 استعملاتا عند سوفوكليس فقط للاستدراك، أما الأداة التركيبية τ 01/ τ 00 فاستخدمت عند سوفوكليس للاستدراك، وعدم الموافقة، وفي

الحوار بمعني (حسنا). والباحثة استخدمت كل أداة ودلالاتها المختلفة لتوضح أسلوب الشاعر سوفوكليس المتميز.

وفي النهائة: عرضت الباحثة النتائج التي توصلت إليها، وأضافت ملحق ويشمل علي إحصائية بالأدوات اليونانية حسب ظهورها عند سوفوكليس ومعاني الأدوات اليونانية حسب توظيفها عند سوفوكليس والمصطلحات اللغوية الواردة في الرسالة وقائمة بالرسوم البيانية. ثم المصادر والمراجع.