كسرى أنوشيروان بين العدل والظلم اعداد

## دكتور أحمد عبد العزيز بقوش مدرس اللغة الفارسية بكلية دار العلوم جامعة الفيوم

لم يكن كسرى الأول الملقب بأنوشيروان ( ٥٣١ – ٥٧٨ م ) أول من تضاربت الآراء حول شخصيته ، فقد اختلف المؤرخون – قبل ذلك – فى شخصية "يزجرد الأول" ( ٣٩٩ – ٤٢٠ م )اختلافاً كبيراً ، فعلى حين يسميه مؤرخو العرب بيزدجرد الأثيم" ويصفونه بخبث الطوية والظلم الصارخ ، استناداً إلى ماذكره الموابذة والمجوس فى الكتاب البهلوى ( خداى نامه ) ، فإن مؤرخى السريانية يرونه ملكاً رحيماً ، ويدعون له بالخير ، ويرجون أن يكون مستقبله أسعد من حاضره . ومن ثم فلا غرابة أن يتعرض أنوشيروان لما تعرض له "يزدجرد الأول " فقد صار

ومن ثم فلا غرابة أن يتعرض أنوشيروان لما تعرض له "يزدجرد الأول " فقد صار رمزاً للعدل الملكى فى نظر موابذة المجوس لموقفه المتشدد من مزدك وأتباعه ، والقضاء على بدعه التى روج لها بمسلكه الاشتراكى ، ولكن أنوشيروان صار رمزاً للظلم والاضطهاد فى نظر المصادر الرومانية البيزنطية المتحاملة على هذا العهد ، ومما لفت انتباهى شدة انحياز معظم الإيرانين لفكرة عدل أنوشيروان ، والمبالغة فى نسبتها إليه بكل الصور الممكنة ، بل وغير الممكنة كذلك ، فلجأوا إلى وضع أحاديث ملفقه نسبوها إلى الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ، تؤيد وجهة نظرهم . وقد قمت بالرد – فى هذا البحث المتواضع – على تلك الأحاديث بالرجوع إلى كتب الأحاديث الموثقة .

وقد نقل مؤرخو العرب وأدباؤهم – بكل أسف – فكرة عدل أنوشيروان عن المصادر الفارسية ، مما دفعنى لكتابة هذا البحث لشرح الأسباب التى أقنعت الباحثين للقول بعدل أنوشيروان ، والأسباب التى ذكرها غيرهم للقول بظلمه وجوره . كما تحدثت عن بعض الشواهد الفارسية والعربية التى بينت عدل أنوشيروان .

واختتمت بحثى بتأييد وجهة نظر "البيهقى" في كتابه القيم "آثار كم شده بيهقى" الآثار المفقودة للبيهقى – الذى قام بإعداده "سعيد نفيسى" ، والذى يرى فيه أن أنوشيروان كان أكثر الناس ظلما واستبدادا في شبابه ، ثم سلك مسلك العدل والإنصاف عندما تقدمت به السن .