

بعض مفاهيم الجودة والاعتماد

Academic Standards

- ١- المعايير الأكاديمية: معايير محددة تقررها المؤسسة وتكون مستمدة من مراجع خارجية قومية أو عالمية وتتضمن الحد الأدنى من المعرفة والمهارات المفترض أن يكتسبها الخريجون من البرنامج وتستوفي رسالة المؤسسة المعلنة.
- ٢- المعايير القياسية المرجعية: هي نقاط مرجعية يمكن بواسطتها مقارنة معايير وجودة البرنامج، بالتالي تمثل نصوص المعايير القياسية المرجعية توقعات عامة حول مستويات الإنجاز والصفات العامة التي يفترض توقعها في خريج في مجال تخصص ما.
- ٣- المقيم الخارجي: هو شخص من خارج المؤسسة ذو خبرة في مجال التخصص يتم دعوته لمراجعة هيكل ومحتوى برنامج ما، وعلاقته بالنتائج التعليمية المستهدفة، ومعايير وملائمة تقييمات الطلاب وتقديراتهم بالنظر إلى المواصفات، وكذلك تقويم الموارد التعليمية الموجودة وما إذا كانت تلبي

متطلبات البرنامج، والمؤسسة مسئولة عن تحديد دور المقيمين وتعيينهم.

٤- النتائج التعليمية المستهدفة: هي المعرفة والفهم والمهارات التي تنشده المؤسسة أن يكتسبها الطلاب عند إكمالهم للبرنامج والتي ترتبط برسالتها، وتعكس استخدام معايير مرجعية خارجية على مستوى ملائم، ويجب التعبير عنها في صيغة نتائج وليش على شكل منهج تعليمي مكتوب بالصيغة التقليدية.

Students assessment

٥- تقييم الطلاب: هي مجموعة من العمليات متضمنة امتحانات وأنشطة أخرى تقررها المؤسسة لقياس مدى تحقيق النتائج التعليمية المستهدفة لمقرر/ برنامج يجريها القائم بالتدريس للتأكد من اكتساب الدارسين المستهدف من المقرر الدراسي. وتوفر التقييمات كذلك وسيلة لترتيب الطلاب حسب إنجازاتهم ويكون الطلاب على دراية طيبة بالضوابط المتبعة لتقييمهم ويتم إعطاؤهم تغذية رأي راجعة بشكل منهجي لدعم تعلمهم المستمر. نقدم فيما يلي:

تعريفا لبعض المفاهيم المستخدمة في مجال الجودة والاعتماد

٦- ملف المقرر Course file

وهو عبارة عن ملف ينشئه القائم بالتدريس لمتابعة الأداء في المقرر ويضع به كل ما يخص المقرر (التوصيف - أنواع الأنشطة الفصلية - نتيجة استطلاع رأي الطلاب في تدريس المقرر - نتائج الامتحان للفصول أو السنوات الدراسية التي تم فيها تدريس المقرر - بيان باتجاهات النجاح أو الانسحاب من المقرر الخ).

٧- استطلاع رأي الطلاب في تدريس المقرر Student's

feedback

وهي عملية تقوم بها المؤسسة التعليمية بالتعاون من أعضاء هيئة التدريس القائمين بتدريس المقرر ما بغرض التعرف على إيجابيات التدريس وسلبياته بغرض التحسين المستمر للأداء الجامعي.

٣- زميل المهنة Peer Reviewer

ويقصد به الزميل من التخصص من خارج المؤسسة التعليمية الذي يمكن الاستعانة به لمراجعة برنامج تعليمي، إما للمراجعة الداخلية أو للاعتماد الأكاديمي Accreditation .

٤- أساليب التدريس والتعلم Teaching and learning

methods

وتعني الأساليب التي يستخدمها القائم بالتدريس لمساعدة الطلاب على اكتساب المستهدف من المقرر مثل: دراسة حالة لتعليم الطلاب القدرة على التحليل واتخاذ القرار، وكتابة ورقة مرجعية لإكساب الطلاب مهارة التعلم الذاتي وعرض المعلومات، دروس عملية لإكساب الطلاب بعض مهارات المقرر، إجراء تجارب لتدريب الطلاب على الاستقراء والاستنتاج.

٥- أهداف المقرر/ البرنامج الدراسي Program / Course

aims

وتعني بشكل عام ما يراد تحقيقه من خلال برنامج تعليمي/ مقرر دراسي من تنمية الجوانب المعرفية Knowledge والمهارات Skills والجوانب السلوكية Attitudes وهي عادة ما تعتمد على ما جاء في رسالة الكلية.

٦- المخرجات التعليمية المستهدفة Intended learning outcomes

(ILOS)

ويقصد به ما يهدف إليه المقرر الدراسي من اكتساب الدارسين بنهاية البرنامج/ المقرر لمجموعة من المعلومات والمهارات.

٧- تقييم الطلاب Students' assessment

ويقصد به الاختبارات المختلفة أو الأنشطة الفصلية التي يجريها
القائم بالتدريس للتأكد من اكتساب الدارسين المستهدف من
المقرر الدراسي.

٨- المعايير الأكاديمية Academic standards

هي مواصفات عامة تضعها المؤسسة التعليمية تضمن اكتساب
الخريجين للحد الأدنى من متطلبات المهارات والمعارف التي
تحقق رسالة الكلية.

٩- العلامة المرجعية Benchmarking

وهي عبارات وصفية قياسية أكثر دقة من المعايير القياسية
تساعد في تحديد مستوى جودة الخريج.

١٠- البرنامج التعليمي Educational program

مجموعة من المقررات التي يدرسها الطالب لحصوله على
درجة علمية طبقاً لهيكل ومحتوى وتنظيم معين، ويشمل ذلك
التشعيب أو التخصص.

١١- الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة Handicapped

students

يقصد بهم الطلاب المعوقين بإعاقة لا تمنعهم من استكمال
الدراسة.

١٢- الطلاب ذوي القدرات المحدودة Disables

ويقصد بهم الطلاب المتعثرين دراسياً.

١٣- لجان الممتحنين Examination committee

ويقصد به مجموعة من أعضاء هيئة التدريس المنوط بهم إعداد
الامتحان لمقرر دراسي.

١٤- سوق العمل Job market

يقصد بها مجالات العمل المهنية أو البحثية أو غيرها من
المجالات، التي يتأهل الخريج للالتحاق بها بعد حصوله على
الدرجة العلمية.

١٥- المراجعة الخارجية External reviewing

ويقصد به النظام المتبع في الكلية لمراجعة البرنامج التعليمي
من قبل زملاء المهنة أو من جهة الاعتماد الخارجي.

مشروع الجودة والدراسة الذاتية

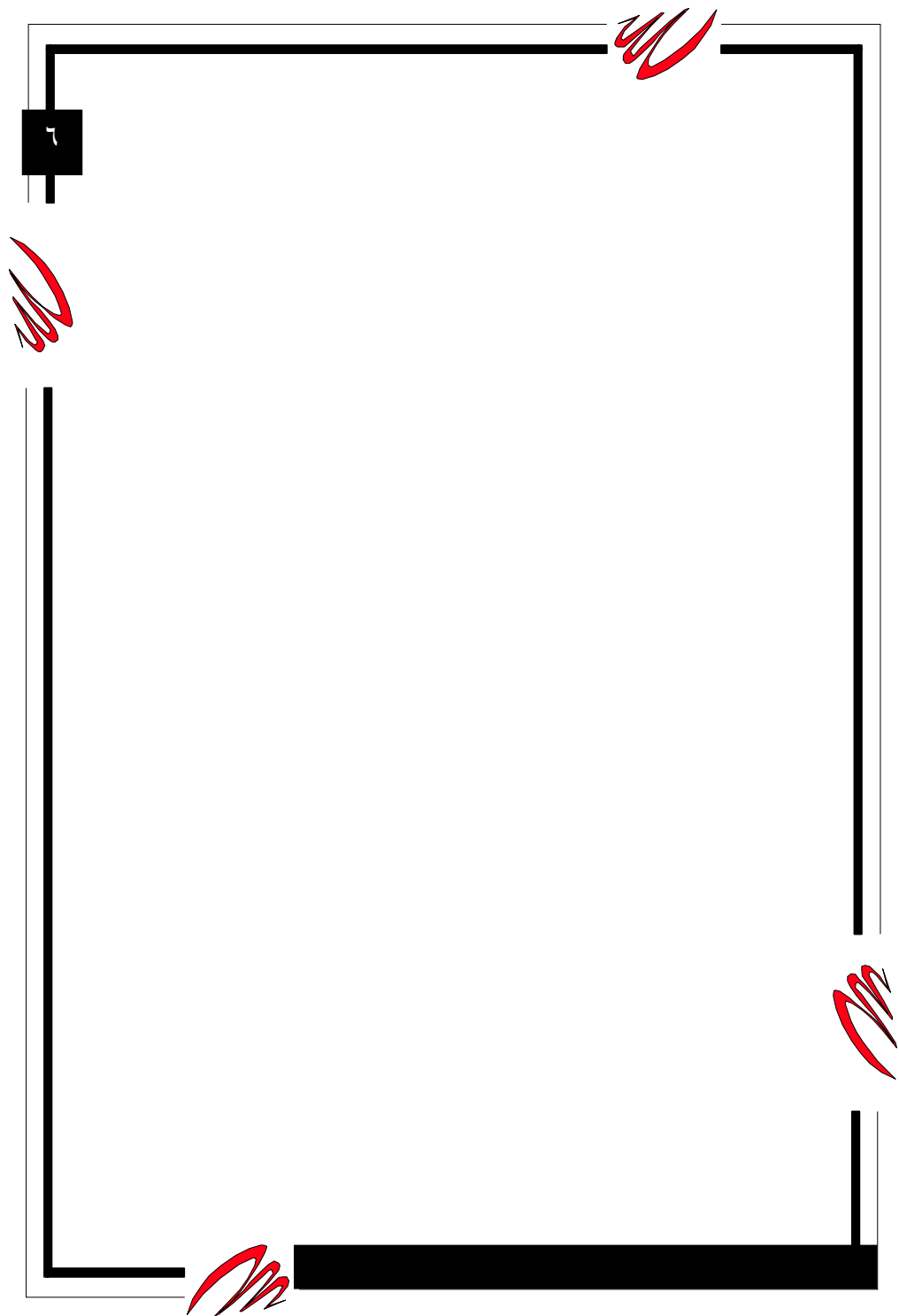
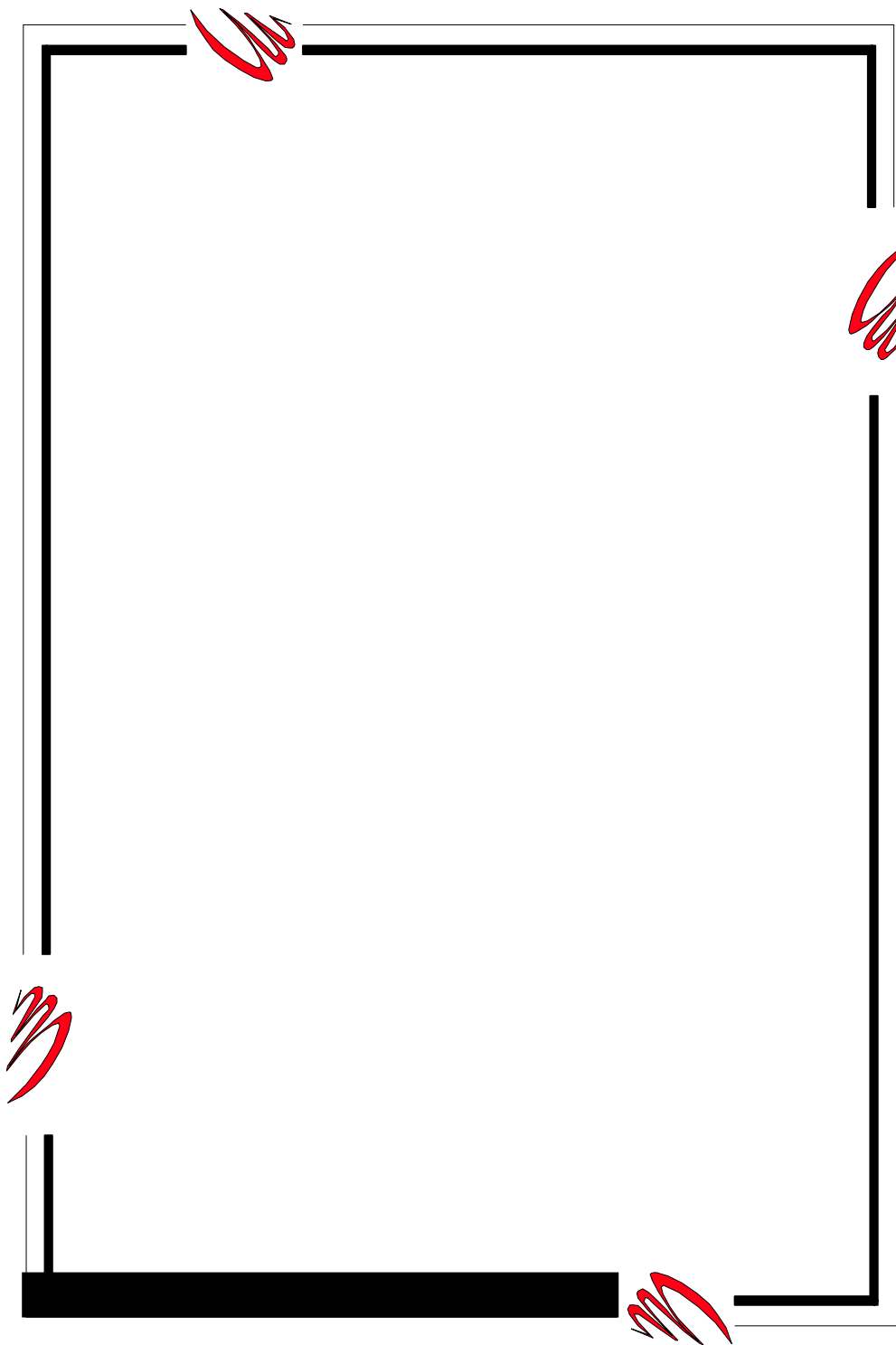
يمثل هذا المشروع أحد الحلول الواعدة التي
قدمتها وزارة التعليم العالي لتعديل وتطوير
الوضع الحالي السيئ الذي تعاني منه معظم

الجامعات والمعاهد المصرية. يهدف المشروع إلى تكوين لجنة للجودة في كل منشأة تعليمية تتبع الوزارة تكون مسؤولة عن وضع خطة لتطوير هذه المنشأة. الميزة الأولى والواضحة في هذا النظام هي إشراك كل المستفيدين من الكلية أو المعهد في عملية التطوير مما يجنبنا عمل تعديلات وتغييرات لا تتماشى مع أعضاء هيئة التدريس والعاملين والطلاب لأن خطة التطوير تكون معبرة عن رأي الجميع وليست خطة موضوعة من جهات خارج المنشأة التعليمية لا تدرك الوضع الداخلي لها بصورة جيدة.

وتؤكد الجودة هو: استخدام وسائل محددة للتأكد من أن المعايير الأكاديمية في الكلية والمستعدة

من رسالتها التعليمية تم تعريفها وتحقيقها بما يتوافق مع المعايير المناظرة لها سواء قوميا أو عالميا، وأن مستوى جودة فرص التعلم والأبحاث والمشاركة المجتمعية تعتبر ملائمة وتستوفي توقعات كل المستفيدين من هذه الكلية.

أما الاعتماد فهو: تمكين مؤسسات التعليم العالي من الحصول على صفة متميزة وهوية منفردة في مجال التعليم وهو ختم تصديق على أن الخطوات المتخذة لتحسين الجودة في هذه الكلية خطوات ناجحة، ولذلك فالاعتماد يعبر عن الاعتراف الذي تمنحه الهيئة العليا للجودة للكلية التي تستطيع إثبات أن برامجها تتوافق مع معايير التعليم المعلنة والمعتمدة وأن لديها أنظمة قائمة لضمان الجودة والتحسين المستمر لأنشطتها الأكاديمية، وذلك وفقا للضوابط المعلنة التي تنشرها الهيئة.



٢- مرحلة تطوير أنظمة الكلية لتتماشي مع المعايير الموضوعية
من قبل اللجنة العليا للجودة.

٣- مرحلة التقدم للحصول على الاعتماد.

موضوع : مشروع الجودة والدراسة الذاتية

* الاثنين ٢٦ نوفمبر ٢٠٠٧، ٢٨ : ١١ Pm

يمثل هذا المشروع أحد الحلول الواعدة التي قدمتها وزارة
التعليم العالي لتعديل وتطوير الوضع الحالي السيئ الذي تعاني
منه معظم الجامعات والمعاهد المصرية.

يهدف المشروع إلى تكوين لجنة للجودة في كل منشأة تعليمية
تتبع الوزارة تكون مسؤولة عن وضع خطة لتطوير هذه المنشأة.
الميزة الأولى والواضحة في هذا النظام هي إشراك كل
المستفيدين من الكلية أو المعهد في عملية التطوير مما يجنبنا

عمل تعديلات وتغييرات لا تتماشى مع أعضاء هيئة التدريس
والعاملين والطلاب لأن خطة التطوير تكون معبرة عن رأي
الجميع وليست خطة موضوعة من جهات خارج المنشأة
التعليمية لا تدرك الوضع الداخلي لها بصورة جيدة.

يتكون هيكل المشروع من ثلاثة مستويات:

الهيئة العليا لضمان الجودة والاعتماد: وهي هيئة مستقلة عن

المجلس الأعلى للجامعات تكون مسؤولة عن وضع معايير

الجودة الخاصة بالتعليم ومتابعة تنفيذ خطط الجودة في

الجامعات والمعاهد التي تدخل في إطار المشروع.

لجنة الجودة بالجامعة: وهي المسؤولة عن تحديد سياسات

العمل الخاصة بالجامعة والتنسيق بين كليات الجامعة لتبادل

الخبرات في مجال الجودة والإشراف على سير العمل بلجان

الجودة بكل كلية.

وحدة الجودة بالكلية: وهي وحدة العمل الأساسية التي تقوم

بالتخطيط والتنفيذ لمراحل المشروع بالكلية، وتتكون من ممثلين

لكل المستفيدين من الكلية سواء من الإدارة أو الأساتذة أو

الطلاب أو الموظفين.

مراحل المشروع

ينقسم المشروع إلى ثلاثة مراحل أساسية:

١- مرحلة إعداد الدراسة الذاتية الخاصة بالكلية.

وتوكيد الجودة هو استخدام وسائل محددة للتأكد من أن المعايير الأكاديمية في الكلية والمستمدة من رسالتها التعليمية تم تعريفها وتحقيقها بما يتوافق مع المعايير المناظرة لها سواء قوميا أو عالميا، وأن مستوى جودة فرص التعلم والأبحاث والمشاركة المجتمعية تعتبر ملائمة وتستوفي توقعات كل المستفيدين من هذه الكلية.

أما الاعتماد فهو تمكين مؤسسات التعليم العالي من الحصول على صفة متميزة وهوية منفردة في مجال التعليم وهو ختم تصديق على أن الخطوات المتخذة لتحسين الجودة في هذه الكلية خطوات ناجحة. ولذلك فالاعتماد يعبر عن الاعتراف الذي تمنحه الهيئة العليا للجودة للكلية التي تستطيع إثبات أن برامجها تتوافق مع معايير التعليم المعلنة والمعتمدة وأن لديها أنظمة قائمة لضمان الجودة والتحسين المستمر لأنشطتها الأكاديمية، وذلك وفقا للضوابط المعلنة التي تنشرها الهيئة.

يتكون هيكل المشروع من ثلاثة مستويات:

الهيئة العليا لضمان الجودة والاعتماد: وهي هيئة مستقلة عن

المجلس الأعلى للجامعات تكون مسؤولة عن وضع معايير

الجودة الخاصة بالتعليم ومتابعة تنفيذ خطط الجودة في

الجامعات والمعاهد التي تدخل في إطار المشروع.

لجنة الجودة بالجامعة: وهي المسؤولة عن تحديد سياسات

العمل الخاصة بالجامعة والتنسيق بين كليات الجامعة لتبادل

الخبرات في مجال الجودة والإشراف على سير العمل بلجان

الجودة بكل كلية.

وحدة الجودة بالكلية: وهي وحدة العمل الأساسية التي تقوم

بالتخطيط والتنفيذ لمراحل المشروع بالكلية، وتتكون من ممثلين

لكل المستفيدين من الكلية سواء من الإدارة أو الأساتذة أو

الطلاب أو الموظفين.

مراحل المشروع

ينقسم المشروع إلى ثلاثة مراحل أساسية:

١- مرحلة إعداد الدراسة الذاتية الخاصة بالكلية.

مرحلة تطوير أنظمة الكلية لتتماشى مع المعايير

الموضوعة من قبل اللجنة العليا للجودة.

مرحلة التقدم للحصول على الاعتماد.



إنجازات كلية الآداب في مجال الجودة
وحدة ضمان الجودة بالكلية

تقرير عما تم إنجازه من أعمال قامت بها

وحدة ضمان الجودة

بكلية الآداب - جامعة الفيوم

خلال الفترة من يناير - مارس ٢٠٠٩

تم انشاء مركز الخدمة العامة بالكلية لوحدة ذات طابع خاص
تتبع الكلية ويكون له الاستقلال في إدارة شئون المالية والإدارية
والفنية طبقاً للأحكام المادة ٣٠٧ من قانون تنظيم الجامعات

مخرجات الهدف (١): إتباع أسلوب فعال في الإدارة والحكومة

أ- تم توصيف الهيكل التنظيمي للكلية.

ب- تحليل الوضع الراهن.

ج- إنشاء قاعدة بيانات للكدر الخاص بالكلية وجاري إدخال

البيانات.

د- تفعيل الإدارة الالكترونية بالكلية.

هـ- وضع آليات ضمان المصداقية والأخلاقيات.

مخرجات الهدف (٢): إنشاء نظام فعال لإدارة الجودة

أ- وضع خطة العمل السنوي.

ب- التواصل مع مركز الجودة بالجامعة وإدارة المشروعات.

ج- تحديث الموقع الإلكتروني بصفة منتظمة.

د- صدور النشرة الشهرية للجودة بالكلية.

هـ- إعداد الملصقات.

مخرجات الهدف (٣): الالتزام بتنفيذ المعايير الأكاديمية

للمؤسسة التعليمية

أ- إعداد ورش عمل عن توصيف المقررات.

ب- ورش عمل عن تقرير المقررات.

ت - ورش عمل عن التقويم الذاتي للمؤسسة.

ث- ورش عمل عن المعايير الامتحانية.

ج- الانتهاء من توصيف مقررات الفصل الدراسي الأول.

ح- تم توصيف ٧٥% من توصيف مقررات الفصل الدراسي

الثاني.

خ- تم إعداد مصفوفة البرامج.

د- توصيف ٥٠% من مقررات الدراسات العليا وذلك لأنها

ممتدة وجاري استكمالها.

ذ- تعديل اللائحة الداخلية للأقسام والكلية مع مراعاة أن تشتمل على

٢٥% أعمال سنة.

ر- تم الاستعانة بنظام إلى للامتحانات وعرض النتيجة.

ز- تطوير نظام الرأفة المتبع وعرضه على لجنة شئون

الطلاب.

س- اعتماد إليه معلنه لمكتب شكاوى الطلاب.

مخرجات الهدف (٤): تحسين جودة فرص التعلم

أ- تقييم جودة العملية التعليمية من خلال الاستبيانات وإعلان

نتائجه للسادة أعضاء هيئة التدريس بالكلية.

ب- إعداد خطة للدعم الأكاديمي.

ج- وضع نظام للدعم الأكاديمي ومتابعته عن طريق تحديد لكل

عضو هيئة تدريس عدد من الطلاب وتحديد موعد بواقع

ساعتين أسبوعيا ويتقدم العضو بتقرير في نهاية العام

الدراسي.

د- تقييم فاعلية الخدمات والأنشطة الطلابية.

هـ- تقييم مدى كفاية وكفاءة قاعات التدريس والمعامل والأجهزة عن طريق الاستبيان.

و- جاري تنظيم ندوة حول القضية الفلسطينية.

ز- تم الإعلان عن مسابقة ثقافية لدعم الطلاب المميزين في كتابه الأبحاث.

مخرجات الهدف (٥): تطوير منظومة البحث والأنشطة العلمية

١- جاري إعداد، مراجعة وتحديث بيانات البحث العلمي.

٢- إنشاء قاعدة بيانات خاصة بطلاب الدراسات العليا داخل الكلية.

٣- تحقيق إستراتيجية الخطط البحثية بدرجة كبيرة داخل أقسام الكلية التي تم تسجيل خطط بحثية.

٤- توثيق بيانات المؤتمرات العلمية والدوريات والمواقع الهامة في جدول وسوف يعلن عن كيفية الإطلاع عليها من قبل أعضاء هيئة التدريس.

٥- تم إعداد مقترح للائحة السنة التمهيدية ودبلومات الأقسام تمهيدا لإعلانها على موقع الكلية.

مخرجات الهدف (٦): تفعيل المشاركة المجتمعية للمؤسسة التعليمية:

أ- جاري إعداد تقرير عن المتطلبات المجتمعية بعد الانتهاء من توزيع وتحليل الاستبيان.

ب- تم إنشاء وحدة ذات طابع خاص (مركز الخدمة العامة) وتم وضع هيكلها الإداري والمالي واعتماد مجلس الجامعة لها.

ومن خلالها تم إعداد دورتين هما:

الأولي: دورة اللغة الإنجليزية للعاملين بالجامعة.

الثانية: دورة تنمية مهارات أخصائي المكتبات لهيئة قصور ثقافة الفيوم في الفترة من ١٥ فبراير - ٢ مارس ٢٠٠٩.

أ- تم تقييم الخدمات المقدمة لهاتين الدورتين من خلال استبيان.

ب- الحصول على بعض المنح للمكتبة وقسم علم النفس في شكل تجهيزات معملية.

ج- جاري الأعداد لدورات أخرى مع المجتمع المدني في اللغة الإنجليزية والحاسب الآلي.

(نموذج) استبيان تقويم الأداء الجامعي لأعضاء هيئة التدريس بالكلية

المقرر: الفرقة: القسم: أستاذ

م	العبارة	نعم	إلى حد ما	لا
١	تم عرض أهداف المقرر وعناصر المحتوى في أول محاضرة.			
٢	كان هناك عرضا واضحا ومفهوما للمادة العلمية أثناء المحاضرات.			
٣	كن هناك التزاما بموعد ووقت وجدول محاضرات المقرر بجدول الكلية.			
٤	كان هناك ربطا واضحا بين موضوعات المقرر والحياة العلمية.			
٥	كان المحاضر يرحب بالأسئلة والحوار العلمي أثناء المحاضرة.			
٦	كان المحاضر يحرص على التأكد من فهم الطلاب للمحاضرة.			
٧	شعرت باستفادة علمية من دراسة هذا المقرر.			
٨	كان المحاضر يرحب بتساؤلات طلابه خارج قاعة المحاضرة.			
٩	تم تكليف الطلاب بإجراء أبحاث أو كتابة مقالات تتعلق بالمقرر.			
١٠	كان المحاضر يستخدم وسائل تعليمية في تدريس المقرر.			
١١	كن المحاضر يحرص على استعانة طلابه بمصادر علمية			

م	العبارة	نعم	إلى حد ما	لا
	خارجية (المكتبة).			
١٢	كان أسلوب الكتاب أو المرجع الخاص بالمقرر سهلا وواضحا.			
١٣	كانت طباعة الكتاب واضحة وسهلة القراءة.			
١٤	تم تدريس المقرر بأكمله.			

الآراء

الحرية:

برامج تدريب وورش عمل وندوات
(استمرار للدورات)

- إعداد دورات تدريبية الأولي لتنمية مهارات أمناء مكتبات قصور ثقافة الفيوم في الفترة من ٢/١٥ حتى ٢٠٠٩/٣/٢.
- إعداد دورة تدريبية في اللغة الإنجليزية للعاملين في جامعة الفيوم.
- أعمال الإرشاد الأكاديمي النشاط الطلابي بالكلية

٤ - توزيع قواعد العمل الخاصة بالدعم
لإرشاد الأكاديمي.

ندوة ثقافة حول القضية الفلسطينية حاضر فيها:

د/ عبد العاطي كيوان

د/ الغرباوى

د/ أحمد عبد العال



تقويم الأداء الجامعى

١٦ أما مبادئ الكود المصري للممارسات الجيدة في مجال تقييم

الطلاب، فهي:

١- تحفظ مؤسسات التعليم العالي على تطبيق المعايير
الأكاديمية في مجال التقييم.

٢- تقوم المؤسسة التعليمية بتحديد ونشر ضوابط عملية التقييم
وإجراءاته، وأساليب تنفيذها بحيث تكون واضحة، وفعالة
و ذات مصداقية.

٣- تشجع المؤسسة التعليمية على تطبيق وسائل التقييم التي
تعزز التعلم الفعال.

٤- تتبنى المؤسسات التعليمية سياسات فعالة وواضحة ومتسقة
لعضوية لجان الممتحنين ولجان المراقبة والإشراف على
الامتحانات وإجراءات هذه اللجان وحدود مسؤوليات
أعضائها وطرق تقييم أدائها.

٥- تحرص المؤسسة التعليمية على إجراء عملية التقييم بدقة
شديدة وتتوخي الأمانة والعدالة دون الإخلال باعتبارات
السرية والأمن.

٦- تتأكد المؤسسة التعليمية من أن كم التقييم وتوقيتاته يمكن
من القياس الفعال والملائم لمدى تحقيق الطلبة للنواتج
التعليمية المستهدفة.

٧- تتمتع المؤسسات بآليات شفافة وعادلة لإجراء عملية التصحيح ومراجعتها.

٨- تقوم المؤسسات بنشر وتطبيق قواعد وضوابط واضحة للانتقال من مرحلة أو سنة إلى أخرى داخل البرنامج، وكذلك منح الدرجة.

٩- تقدم المؤسسة تغذية راجعة مناسبة للطلبة عن أدائهم في عمليات التقييم بما يساهم في تعزيز التعلم وتيسير تحسين الأداء، وبما لا يزيد من عبء عملية التقييم.

١٠- على المؤسسة التعليمية أن تتأكد من أن كل من له علاقة بتقويم الطلبة كفاء للاضطلاع بأدواره ومسؤولياته.

١١- ينبغي أن تكون لغة التدريس هي لغة التقييم، وإذا تعذر ذلك فعلي المؤسسة أن تستوثق من أن معاييرها الأكاديمية لم تتأثر بالسلب من جراء ذلك.

١٢- يجب أن تسعى المؤسسات التعليمية إلى التعاون مع النقابات المهنية والجمعيات العلمية التي سينتمي إليها

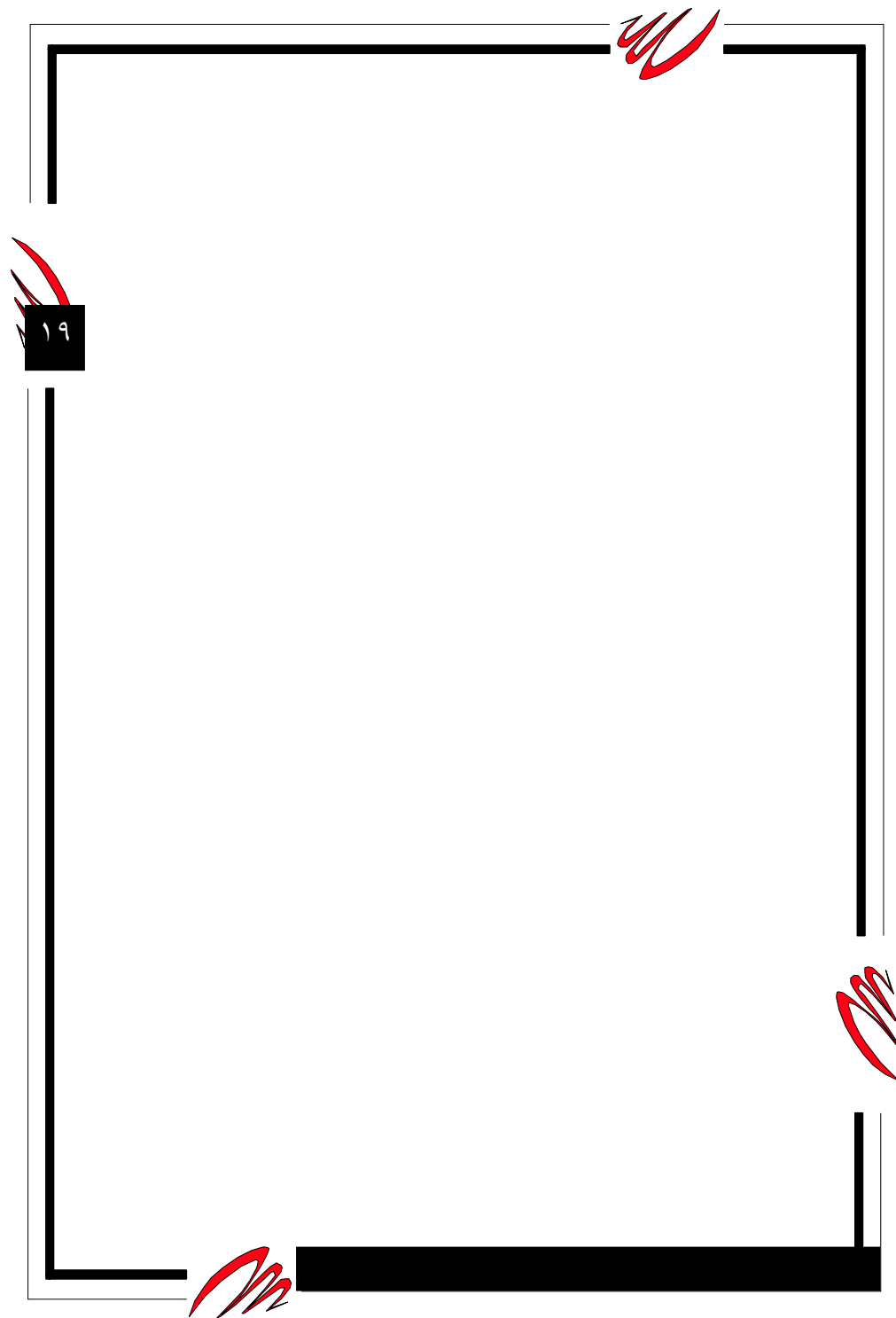
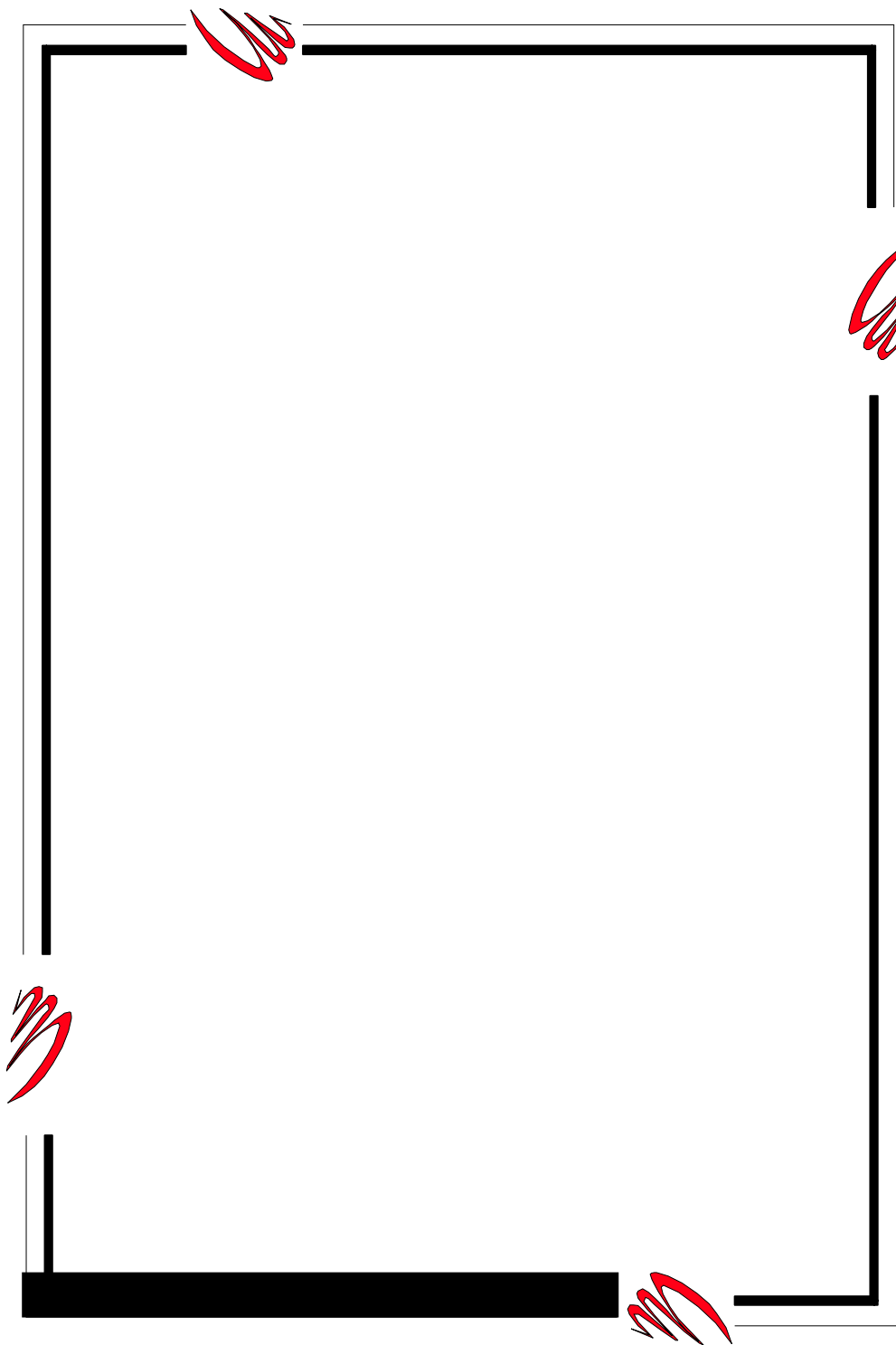
خريجوها بعد حصولهم على الدرجة، وذلك في وضع معايير مقبولة ومعلنة من الطرفين للبرامج التعليمية في مجال تخصص النقابة أو الجمعية العلمية وطرق التقييم ومحتوياته.

١٣- تقوم المؤسسة التعليمية بمراجعة نظم التقييم وتنقيحها بشكل دوري لتستجيب للتغيرات التي تحدث في البيئة الداخلية أو الخارجية للبرنامج لضمان استمرار جودتها.

١٤- تشجع المؤسسة الطلبة على تبني سلوك أكاديمي حسن فيما يتعلق بالتقييم، وتتأكد من أنهم على دراية كافية بمسؤولياتهم.

١٥- تتأكد المؤسسة من تبني الطلاب سلوك أكاديمي حسن فيما يتعلق بالتقييم، وتتأكد من أنهم على دراية كافية بمسؤولياتهم.

١٦- تتأكد المؤسسة التعليمية من أن قرارات التقييم تسجل وتوثق بدقة وبشكل منظم، وأن هناك تواصلًا فعالًا بين لجان المراقبة ولجان الممتحنين فيما يتصل بهذه القرارات.



NEWS

موضوعات متفرقة

أولاً: بنود الإرشاد الأكاديمي.

ملاحظات:

- 1- أولاً تحديد موعد اللقاء مع الطلاب والمكان (مجموعة الطلاب).
- 2- على كل عضو هيئة تدريس التواجد في المكان والموعده المحدد أسبوعياً بواقع ساعتين تضاف للجدول الأسبوعي في القسم.
- 3- مساعدة الطلاب فيما يخص الأمور التعليمية.
- 4- تقديم الاستشارات البحثية.
- 5- تقديم النصائح والإرشاد بصفة عامة وفيما يخص تطوير وتنمية القدرات الطلابية.
- 6- يقدم كل عضو هيئة تدريس تقرير عن نهاية الفصل الدراسي عن ما تم إنجازه لتطوير والعمل بهذا النظام وبعض المقترحات.

ثانياً: إقامة مسابقة اللجنة الثقافية: حول ما قدمته مصر في القضية الفلسطينية، أبحاث الكلية موثقة بالمراجع العلمية وتحكم اللجنة مشكلة من الكلية وتقدم جوائز للأبحاث المميزة وقد تم الإعلان عنها.

ثالثاً: أخلاقيات البحث

1- الحقيقة (Truth):

يجب أن تكون غاية الباحث من البحث هي الوصول إلى الوقائع والحقائق ويخضعها للبحث والتمحيص.

2- الحرية (Freedom):

على الباحث أن يخدم أهداف البحث العلمي معتمداً على مبادئ حرية البحث والالتزام بالمحددات العملية ضمن النطاق الذي يتطلب اعتبارات اجتماعية واقتصادية.

3- المسؤولية (Responsibility):

يتحمل الباحث المسؤولية الكاملة لكل بحث أو تجربة علمية يقوم بها وخاصة فيما يتعلق بتأثيراتها على حياة الإنسان والصحة العقلية.

٤- الأمانة العلمية (Integrity):

أي الصدق في البحث وتستوجب في مجال البحث العلمي التزام بالإشارة إلى المصادر التي استقي منها الباحث المعلومات التي استعان بها في بحثه وفق أصول منهجية مع ذكر أسم المؤلف. وعليه تحليل البيانات والتجارب بشكل عادل ضمن المجال المطلوب بعمق ودقة، ثم يقدم هذه البيانات بشكل كامل وواضح.

٥- التعاون (Collaboration):

أي العمل ضمن نطاق التعاون العلمي بالاعتماد على أهداف المشاركة العلمية، وتعزيز ذلك من خلال تبادل الخبرات والمعلومات بالاعتماد على الثقة المتبادلة بين العلماء والطلاب.

٦- المهنية (Professionalism):

على الباحث أن يتبنى الأساليب المهنية في بحثه جاعلا الحكمة والاستخدام المتتابع للمعرفة الخاصة عنصرا أساسيا في مجال الخبرة (expertise)، وأن يسعى دائما لإبقاء التطويرات جنبا لجنب مع مجال خبرته بما يخدم البحث.

٧- الموضوعية (Objectivity):

وهي الابتعاد عن التحيز لفكرة معينة وإهمال بعض الحقائق التي تتعارض مع أفكار البحث، أي تجسيد فكرة الحياد التام والبعد عن تأثير الأهواء والانفعالات والوصول إلى الحقيقة سواء اتفقت مع ميول الباحث أم لا، وتتجلى الموضوعات في تطبيق الوسائل العلمية على البحث، واستخدام المادة واستقرائها ومعالجتها بالتحليل والموازنة لتقود إلى الحقيقة المنزهة عن الهوى والمؤيدة بالحجج والبراهين.

٨- التفكير (Ideology):

إن خصائص التفكير العلمي هي:

- * الملاحظة الحسية.
- * التخلي عن المعلومات السابقة.
- * نزوح التفكير إلى التكميم: Quantification.
- * الاعتقاد بمبدأ الحتمية: Determinism.
- * الثقافة الواسعة.

* نزاهة الباحث وسماته، من حيث الإعداد والصفات الشخصية.

٩- التنظيم (Regularity):

أي الاستناد على منهج معين في طرح المشكلة ووضع الفرضيات والبراهين بشكل منظم ودقيق.

١٠- الدقة (Accuracy):

وهو ما يميز البحث العلمي عن غيره من أنماط التفكير الأخرى، فكل ما سبق يجب أن يتم بدقه، وبالتالي لهذه السمة صفة الشمولية خلال البحث.

١١- بيان الاختلافات والضوابط:

وذلك بالقياس الكمي والمعايرة وما يوضحه ذلك من التفاعل بين التقانة والنظرية والحاجة الاجتماعية والذي يؤدي بدوره إلى مختلف صور التقدم للجمعيات العلمية، والسعي نحو التوحيد القياسي الخاص بفروع علمية معينة.

١٢- النقد (Criticism):

أي التحليل للاستدلالات التي تقود من ملاحظة الوثائق إلى معرفة الوقائع والحقائق.

يقوم الباحث من خلالها بعملية فكرية تراجعية نقطة الانطلاق فيها الوثيقة، والهدف هو الواقعة التاريخية وبينهما سلسلة من الاستدلالات والنقد نوعان:

خارجي: يتناول فيها الباحث هوية الوثيقة وأصالتها.

داخلي: يتناول مدى دقة الحقائق التي أوردها صاحب الأصل والموضوعية فيها.

~~ملخص تقرير المتابعة الأول لمشروع~~

التطوير المستمر والتأهيل للاعتماد

الخاص بكلية الآداب - جامعة الفيوم.

خلال الفترة من ٢٠٠٧/٣/٥ إلى ٢٠٠٨/٩/٣٠

أشتمل التقرير الخاص بإنشاء نظام

داخلي للجودة بكلية على الكثير من

نقاط القوة وبنص نقاط الضعف

وكذلك مقترحات تحسين أداء الكلية

كالآتي:

أولاً: نقاط القوة:



١- الانتهاء من توصيف المقررات الدراسية.

٢- الاستعانة بالمعايير الأكاديمية القياسية القومية الخاصة بقطاع الآداب.

٣- عقد العديد من ورش العمل التدريبية.

٤- توافر وسائل التوعية الإعلامية من مطويات وملصقات وكتيبات ... الخ.

٥- وجود مسودة لخطة التعلم الالكتروني بالكلية.

٦- الإعلان عن الساعات المكتبية.

٧- تعديل دليل الطالب والعمل على نشره الكترونيا.

٨- وجود صندوق لشكاوى الطلاب في أماكن واضحة.

٩- التواصل بين وحدة ضمان الجودة والطلاب لمعرفة شكاوهم وتعزيز تواصلهم مع إدارة الكلية.

١٠- إنشاء قاعدة بيانات خاصة بالدراسات العليا.

١١- إعداد قاعدة بيانات لأعضاء هيئة التدريس.

١٢- وجود مقر ثابت ومؤسس بطريقة جيدة لوحدة ضمان الجودة.



ثانيا: نقاط الضعف:

١- قلة عدد المدربين المشاركين في داخل وخارج الكلية للتوعية بالجودة.

٢- عدم وجود قواعد بيانات الكترونية كاملة للموارد البشرية.

٣- عدم وجود آلية لتلقي ومتابعة الشكاوى.

٤- عدم الالتزام بالمعايير الأكاديمية.

٥- التواصل مع مركز ضمان الجودة يحتاج إلى تفعيل.

ثالثا: مقترحات تحسين الأداء:

١- وضع خطة عمل لتدريب الجهاز الإداري بالكلية.

٢- وضع إليه معلنه لتلقي الشكاوى وضمان سرية التداول والحل الموضوعي لها.

٣- الاستعانة بالدعم الفني من مركز ضمان الجودة بالجامعة في متابعة وتقييم الأنشطة.

٤- العمل على زيادة اعداد المدربين المشاركين من داخل وخارج الكلية للتوعية بمشروع الجودة.



٥- وضع خطة عمل مع المتخصصين بالكلية لإنشاء قواعد البيانات المعينة وكيفية متابعتها وتحديثها والتأكد من دقة معلوماتها.



الجودة فى الأنشطة الطلابية بالكلية

بيان

المراكز التي حصلت عليها كلية الآداب
على مستوى الجامعة وذلك خلال الفصل الدراسي
الأول:

٢٦ فوز الطالب/ إيمان محمدي بكري (مركز مقال

ثالث)

فوز الطالبة/ ولاء محمود عبد الرحمن
(مركز شخصيات
ثاني)

فوز الطالبة/ زينب معوض أحمد
(مركز مجلات
ثالث)

فوز الطالب/ محمد بكري أحمد
(مركز إسلاميات
خامس)

فوز الطالب/ أحمد سيد عبد العزيز
(مركز أحاديث
خامس)

فوز الطالبة/ إيمان جمال محمد (مركز ثالث) مسابقة (٦)
أكتوبر، ومسابقة إشرافه (مركز أول).

فوز الطالب/ محمد جمعة عبدون (مركز خامس) إسلاميات
مركز أول (أوتار شعرية).

فوز الطالبة/ مروه سيد سيد (مركز ثاني) غناء فردي، مركز
أول (تنس طاولة).

فوز الطالبة/ إيمان حسني ياسين (مركز أحاديث نووية رابع)

فوز الطالب/ عبد الرحمن أحمد (مركز أوتار شعرية ثالث)

فوز الطالبة/ هند محمد عبد الحميد (مركز قرآن كريم خامس)

فوز الطالبة/ إيمان ربيع عبد الفتاح (مركز قرآن كريم ثاني)

فوز الطالب/ عبد الله عويس محمد (مركز قرآن كريم ثالث)

فوز الطالب/ أحمد ربيع محمد (مركز قرآن كريم رابع)

فوز الطالب/ محمود رمضان محمود (مركز مصارعة ثاني)

فوز الطالب/ أحمد محمد عباس (مركز مصارعة ثالث)

فوز الطالبة/ إسراء حسين عبد (مركز شطرنج)

العاطي (ثاني)

فوز الطالب/ محمود محمد عبد (مركز الهدف)

الرحمن (أول)

فوز الطالب/ عبد الله دسوقي (في مسابقة الرهط)

(ألعاب القوى بطولة الجامعة)

فوز الطالب/ (شعبان محمد عبد

السلام) (أول) ١٥٠٠ متر جري،

(ثالث) وثب طويل.

فوز الطالب/ أحمد بكري (مركز

ثاني) ٤٠٠ متر.

فوز الطالب/ محمد محمود خليل

(مركز ثالث) ١٠٠ متر.

فوز فريق كرة القدم (مركز

ثالث) على مستوى الجامعة

فوز الطالبة/ نهال حسين ربيع

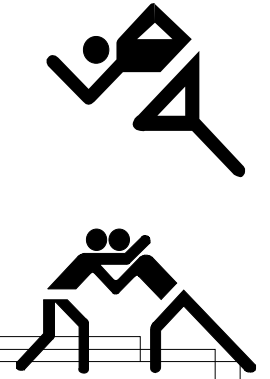
(مركز ثاني) مسابقة الهدف.



أميرة مصطفى عبد اللطيف
(مركز رابع) مسابقة الهدف.

فوز الطالب/ فتيان محمود إبراهيم (المركز الثالث) في الكاراتيه
على مستوى الجامعة حصول فريق ألعاب القوى على (المركز
الأول) على مستوى الجامعة.

فوز الطالبة/ مروه سيد سيد (بالمركز الأول) في تنس الطاولة
على مستوى الجامعة.



بيان بالندوات التي عقدت بالكلية
خلال النصف الأول من العام الجامعي ٢٠٠٨/٢٠٠٩م

* ندوة للدكتور/ بيتر ليدن. (مدير معهد السياسات الحديثة).

بقاعة أ.د/ سعد نصار بكلية الزراعة يوم ١٣/١٠/٢٠٠٨م
الساعة العاشرة صباحا.

* ندوة بعنوان: (نظرة المجتمع للفئات الخاصة كانت أصبحت
وستكون)

للدكتورة/ هدى عبد الحميد الجوهري.

"رئيس القسم الطبي لجمعية الغد المشرق".

يوم الاثنين الموافق ٢٠/١٠/٢٠٠٨م الساعة (١١) بمدرج (١).

* ندوة بعنوان: أزمة القوقاز وإنعكاساتها على منطقة الشرق
الأوسط)

حاضر فيها د./ عبد الله عزباوي يوم الثلاثاء ٤/١١/٢٠٠٨م
الساعة (١١) بالكلية بمدرج (١).

* ندوة بعنوان: الشباب والتنمية الاقتصادية

حاضر فيها د/ أحمد الدماصي يوم الأربعاء الموافق
١١/١١/٢٠٠٨م الساعة (١٠) صباحا بمدرج (١).

* ندوة بعنوان: (العنف ضد المرأة) الأبعاد الاقتصادية والثقافية
والمحلية والعالمية

حاضر فيها د/ مؤمن الشافعي والسيدة/ أنوار مصطفى مدير
مركز استضافة وتوجيه وحماية المرأة بمدرج (١) الساعة
(١٠) صباحا.

* ندوة بعنوان: (استخدام التكنولوجيا الحديثة في البحث العلمي)

بتاريخ ٣/١٢/٢٠٠٨م بمدرج (١) الساعة (١١) حاضر فيها كل
من:



أ. / جمال غيطاس
العصر

د. / أمل محمد محمود يوسف
الاجتماع

أ. / أشرف صديق رئيس مجلس إدارة
المستقبل

الندوات التي ستعقد خلال النصف الثاني من العام
الجامعي ٢٠٠٨/٢٠٠٩ م

* إقامة ندوة بعنوان: (مشكلات الفتاة الجامعية) خلال النصف
الثاني من شهر مارس ٢٠٠٩ م يحاضر فيها كلا من :

د / امينه محمد بيومي عفيفي
القائم بعمل رئيس قسم
الاجتماع

د / أمل محمد محمود يوسف
مدرس بقسم الاجتماع
*أقامه ندوة بعنوان: (اعرف بيئتك) يحاضر فيها:

أ.د احمد جابر شديد
أستاذ الجيولوجيا بكلية
العلوم

وذلك في النصف الأول من شهر مارس بالكلية

*أقامه ندوة للأستاذ الدكتور/مجدي حجازي

وذلك خلال النصف الأول من شهر ابريل

* تنظيم ندوة بمناسبة المولد النبوي الشريف.



تهنئة وشكر

الدكتور/ أحمد حجازي
لحصوله على درجة مدرس بقسم الاجتماع

للأستاذة/ هناء محمد صبري
لحصولها على درجة الماجستير وتعيينها بدرجة
مدرس مساعد بقسم الفلسفة

شكر واجب

لجميع الأقسام بالكلية رؤساء وأعضاء
وجميع العاملين بالكلية على المجهود
في متابعة أعمال التوصيف للمقررات
الدراسية ونماذج تقارير المقرر السنوية