

مقارنة نتائج المنظار بين المرضى المصريين والهنود: دراسة جماعية بأثر رجعي

Comparison of endoscopic findings in Egyptian and Indian patients: a retrospective cohort

Essam A. Hassan, Tarek Ahmed, Sanjay Rajput

المشاركون في البحث:- عصام علي حسن- طارق احمد- سانجاي راجبوت

قسم الأمراض المتوطنة - كلية الطب- جامعة الفيوم، الفيوم ، مصر

قسم الباطنه ، كلية الطب، جامعة الفيوم ، الفيوم ، مصر

مركز انش ، أحمد آباد ، غوجارات ، الهند

مكان النشر بحث منشور في

AL-AZHAR ASSIUT MEDICAL JOURNAL 2019

ملخص البحث

يعتبر التشخيص باستخدام المناظير هو الإجراء التشخيصي الأكثر شيوعاً الذي يتم إجراؤه لتقييم امراض الجهاز الهضمي العلوي. ومع ذلك ، هناك بيانات محدودة توضح الاختلافات في نتائج المنظار في مختلف البلدان . لذلك أجرينا هذه الدراسة لمقارنة النتائج في استخدام المنظار في نوعين مختلفين من السكان . وقد تم استخدام قاعدة بيانات كبيرة لحالات تم عمل منظار علوي لها حيث تم استرداد بيانات المرضى الذين خضعوا للتشخيص بالمنظار في مستشفى جامعة الفيوم، مصر / ومركز أنش، أحمد آباد، الهند خلال عام ٢٠١٦. وقد أظهرت الدراسة التي تضمنت ٧١٠٧ مريضاً في التحليل النهائي: ٥٥٢٧ من الهند و ١٥٨٠ من مصر. أظهرت أن ٥٤.٦ % من المرضى الهنود جاءت نتائج الفحص طبيعية لهم مقابل ٢٢.٧ % من المصريين (  $P > 0.001$  ) ، في حين أن في المرضى المصريين كانت الدوالي هي الأكثر شيوعاً بنسبة (٤٩.٥ مقابل ١٥.٩ % في الهنود ،  $P > 0.001$ ). وأظهر المرضى المصريين ارتفاعاً في الدرجة الأولى والثالثة من مرض الارتجاع المعدي المريئي ، كذلك توصلت الدراسة أن في المرضى الهنود كانت الدرجتين الأولى والثانية من دوالي المريء من أكثر شيوعاً (  $P > 0.001$  ) بين درجات دوالي المريء الأربعة . كما كان التهاب المعدة هو المرض الأكثر شيوعاً في المرضى الهنود بشكل عام بنسبة (٦٧.٢ مقابل ٣٥.٢ % ،  $P < 0.001$  ) وقد خلصت الدراسة الي ان هناك حاجة إلى مزيد من البحث للتحقق من صحة النتائج التي توصلنا إليها فيما يتعلق باختلاف نتائج المنظار بين المرضى المصريين والهنود .