إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بالثقة بالنفس لدي الأبناء بمحافظة الفيوم

إعداد

د. عفاف عزت رفلة

مدرس بقسم الإقتصاد المنزلي– كلية التربية النوعية–

جامعة الفيوم

المقدمة ومشكلة البحث:

الأزمة ظاهرة إنسانية إنسانية وجزء من نسيج الحياة ،عرفت منذ العصور القديمة ومتلازمة للإنسان ،وهي تنشأ في أية لحظة وفي ظروف مفاجئة نتيجة ظروف داخلية أو خارجية ،تخلق نوع من التهديد للجميع أو الأفراد ،ويتحتم التعامل معها بحزم للقضاء عليها أو التقليل من شأنها والحد من خسائرها وتأثيراتها الإجتماعية والإقتصادية والنفسية حتي أنها أصبحت سمة من سمات الحياة المعاصرة للإنسان والمجتمعات والدول،الامر الذي أدي إلي الإهتمام بها وبإدارتها كأسلوب وقائي ومستقبلي للتكيف مع التغيرات المفاجئة التي قد تحدث قبل حدوث الأزمة أو أثناء حدوثها(علي الرويلي،٢٠١١) فتعتبر الأزمات من الأحداث المهمة والمؤثرة في الحياة البشرية سواء كانت أفراداً أو منظمات أو دول فقد أصبحت الأزمة جزءاً مرتبطاً بحياة الإنسان وتشكل مصدر قلق للقيادة والمسؤولين والمواطنين علي حد سواء ، وذلك لصعوبة السيطرة عليها بسبب التغيرات الحادة والمفاجئة في البيئة السياسية والإقتصادية والإجتماعية من جهة ، وضعف الإدارة المسئولة في القدرة علي تبني نموذج ملائم للتغيرات من جهة أخري وبهذا كان من الضروري فهم الأزمات وا إدارتها وأسباب نشوئها فهماً دقيقاً وواضحاً (حامد الحدراوي،٢٠١٠)، وتذكر (علية محمد،٢٠٠٧) إلي أن هناك العديد من القصص التي وردت في القرأن الكريم والتي تبين منها مدي شده الأزمات التي تعرضها لها الأنبياء عليهم السلام ،كالأزمة التي واجهها النبي نوح عليه السلام وغيرهم من الأنبياء منذ القدم، ويضيف(أحمد غنيم،٢٠٠٤)إلي أن ظهور الأزمات يؤدي إلي تحول فجائي في نمط السلوك أو التفاعل المعتاد نتيجة لتفاعل مجموعة من المتغيرات أو التفاعلات التي يترتب عليها موقف مفاجئ ينطوي علي تهديدمباشر للقيم والمصالح الجوهرية للأفراد ،مما يستلزم ضرورة إتخاذ قرارات سريعة تحت وطأة ضغوط حادة هي ضيق الوقت ونقص المعلومات، وقد أشار كل من(Verhoeven,P.,et.al.2014)إلي أن الظروف الإقتصادية والثقافية تلعب دوراً في تحديد الأزمات التي يتعرض لها الفرد،وتحديد التواصل مع هذه الأزمات ،وكيفية التعامل معها، ويضيف (عليوة السيد،٢٠٠٢) أن التعامل مع الأزمات أصبح أحد محاور الإهتمام في مجتمعاتنا،حيث يقتضي التعامل معها وجود العديد من المهارات لدي أفرادها والتي تتمثل في الشجاعة والثبات والإتزان والقدرة علي التفكير الإبداعي والقدرة علي الإتصال والحوار وصياغة ورسم التكنيكات اللازمة للتعامل مع الأزمة ،وترتبط الأزمات الأسرية بالأحداث اليومية ، وتتعرض ربات الأسرة لها يومياً من مصادر مختلفة ، فالضغوط الداخلية والخارجية التي تلاحقها تسبب لها في معظم الأحيان أزمات،مما يضطرها للبحث عن حلول مناسبة لها،وربما تتعقد هذه الأزمات ،فتقف أمامها عاجزة عن إيجاد الحلول، وتتراوح الأزمات التي تواجه ربة الأسرة بين البساطة والتعقيد،فقد تكون مجرد خلاف بسيط يمكن حله ،وقد تكون معقدة تحتاج إلي إدارة عليا لمجموعة من الأفراد ،ولكن هذا يكمن في أن مجتمعاتنا لاتهيئ الفرد التهيئة المناسبة بشكل مسبق للأزمات التي من الممكن أن تصادفه في حياته بشكل عام ومستمر (حنان الحلبي،٢٠١١)،وتشير(ريم سليمون،٢٠٠١) أن ترك الأزمات دون مواجهتها قد يؤدي إلي زيادة التأثير السلبي للأزمة ومضاعفاتها، لذلك فإن أفضل ما يمكن صنعة في حالة حدوث الأزمة هو العمل من خلال أحداثها كي تصبح داخل نسيج الحياة تاركة الأشخاص في حالة من الإنفتاح وليس الإنغلاق علي المستقبل ، والتعامل مع هذه الأزمات في ضوء الإمكانات المتاحة ،ويري(محمد الفندي،٢٠٠٧) أنه من الضروري أن نتطرق إلي الأزمات حسب نوعها وأساليب التعامل معها للوصول إلي أفضل الصيغ التي تحقق حلاً مقبولاً ومعقولاً للزوجات لكي تستمر الحياه ،ويتم ذلك بتحديد الأزمات الأسرية عند الزوجات وأساليب التعامل معها للوصول إلي الحلول المناسبة التي تساعد الزوجات علي تجاوز هذه الأزمات في ضوء المراحل الرئيسية لحدوث الأزمة،ويشير(فهد شعلان،٢٠٠٢)أن مراحل الأزمات والتي يطلق عليها دور ة حياة الأزمة وتتمثل في: مرحلة ميلاد الأزمة ونشؤها،مرحلة النمو والإتساع نتيجة لعدم معالجة المرحلة الأولي في الوقت المناسب،مر حلة النضج والصدام وهي من أخطر مراحل الأزمة ،مرحلة الإنحسار والتقلص نتيجة للصدام العنيف وأخيراً مرحلة الإختفاء والتلاشي لمظاهر هذه الأزمة، وتشير(مهجة

إسماعيل،٢٠٠٣)إلي أن إدارة الأزمات الأسرية تعني الإدراك الفعال للأزمات التي تتعرض لها الأسرة سواء كانت إقتصادية أم إجتماعية،وذلك بإدراكها والإستعداد لها للوقاية منها. وقد حددت الباحثة أهم الأزمات الأسرية التي تتعرض لها أي أسرة وهي (أزمات إقتصادية ،أزمات نفسية ، أزمات إجنماعية)، وقد اوضحت دراسة (Michael Gahler,2006)أن الأزمات النفسية التي تمر بها الأسرة في حالة إنفصال الوالدين تصل إلي ذروتها قبل الإنفصال وتزيد من المعاناة النفسية بين الأنبياء، وقد أشار(سامي عبد القوي،٢٠٠٢) في أن الإناث بصفة عامة وخاصة الزوجات يستخدمن الأساليب الموجهة إنفعالياً عند تعاملهن مع الأزمات المتوقعة،وهذه الأساليب ناتجة عن عدم إمتلاكهن للمعرفة والخبرة والمعلومات الكافية لتجاوز الأزمة وليس الهروب منها،وذلك في ضوء غياب نظرة الزوجات إلي أهمية المراكز الإرشادية في توعيتهن وتثقيفهن وا رشادهن للأسوب الصحيح الملائم في تجاوز الأزمات المتوقعة،فالتعامل مع الأزمات يحتاج إلي إدارة فعالة لتخطي تلك الأزمات المتوقعة، حيث توضح (أميمة عبد الخالق،٢٠٠٩) أن الإدارة الحقيقية هي فن التنسيق بين الجهود البشرية والإمكانات المتاحة من أجل رفع مستوي أهداف الأفراد في ضوء العلاقات القائمة بين الأفراد، وقد أكد(بدر عبد المحسن،٢٠٠٨)أن إدارة الأزمات ما هي إلا عملية شاملة للوظائف الإدارية والتي تبدأ بالتخطيط والتنبؤ بالأزمات قبل وقوعها ،ومواجهتها والتعامل معها بالطرق والأساليب الملائمة لها،والتخفيف من حدتها ومعالجة أثارها والتعلم من نتائجها عند حدوث أزمات آخري مستقبلية، وقد أضاف(محمد آل سعود،٢٠٠٧)أن إدارة الأزمات تمر بخمسة مراحل رئيسية وهي :تجنب الأزمة ،التحضير والإستعداد،الإعتراف بوجود الازمة،إحتواء الأزمة ومجابهتها، وأخيراً الإستفادة من الأزمة ،وكل هذا لا يتم إلا عن طريق توافر تدريبات عالية المستوي وكافية للأفراد أصحاب الأزمات المتوقعة وذلك لتأهيلهم علي مجابهة الأزمات المتعددة والمختلفة(عبد الوهاب محمد،٢٠٠٣)إلي جانب توافير القدرات العلمية والإمكانيات المادية للإستعداد والمواجهة اللازمة لتصدي هذه الأزمة (Mitroof,2007)وا دارة هذه الأزمات تتفاوت نسبتها في الريف عن الحضر، فقد أشارت دراسة (نهي جلال محمد،٢٠١١) إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الريف والحضر لإجمالي إدارة الأزمات.ويرجع ذلك إلي خفة حده الضغوط والأزمات التي تعاني منها الاسرة الريفية مقارنة بالأسرة الحضرية(وفاء عبد الستار ،٢٠١٢)، ويري(فاروق عثمان،٢٠٠٤) أن إدارة الأزمات تستلزم إتباع العملية الإدارية من خلال الإحساس بالأزمات المحتملة ، ورصد المتغيرات البيئية الداخلية والخارجية المولدة للأزمات ،وتعبئة الموارد والإمكانات المتاحة للتعامل مع الأزمات بأكبر قدر ممكن من الكفاءة والفاعلية مع ضمان العودة للأوضاع الطبيعية في أسرع وقت ممكن وبأقل تكلفة ممكنة، وهذا يتطلب التنبؤ بالأزمات فور وقعها ،وا قامة نظم للإنذار،والإعداد للمنع أو الإستعداد لمواجهة الأزمة بإسلوب الإدارةالمبادرة للأزمات ،وكذلك إعداد خطط للطوارئ، وا ستعادة النشاط ، وأخيراً الإستفادة والتعلم من الأزمة (Daft,Richaerd ,2003)، وقد **حددت الباحثة مراحل**إدارة الأزمات الأسر ية في: إدراك الأزمة(تحديد الهدف)،الإستعداد للأزمة (التخطيط)،مواجهة الأزمة (التنفيذ)، وأخيراً تقييم الأزمة(التقييم)، فإذا تمكنت ربات الأسر من إدارة الأزمات الأسرية التي تتعرض لها إدارة فعالة في ضوء المراحل الرئيسية كأحد الميادين الرئيسية لإدارة شئون الأسرة ، فإنها تعمل بذلك علي رفع مستوي الثقة بالنفس لدي الأبناء في ضوء أزمات المجتمع القائمة وذلك في المجالات الرئيسية التي حددتها الباحثة وهي : مجال الإعتماد علي النفس،المجال الإجتماعي،المجال الأكاديمي ،وأخيراً مجال القدرة علي مواجهة المشاكل لدي الأبناء ،الأمرالذي يؤدي إلي الإرتقاء بمستوي الأسرة والحفاظ علي تماسك الأسرة وا ستقرارها خلال حدوث الأزمة الأسرية ، فالثقة بالنفس مظاهر وعلامات نستطيع من خلالها أن نميز الشخص الواثق من نفسه أو مدي ثقة الشخص بنفسه من عدمها، فهي تظهر إحساس الفرد بالثقة بدنياً وشخصياً ومهنياً، وبقدراته ومهاراته وخبراته الجيدة ، وتقبل الأخرين له، وثقتهم فيه،فالشخص الواثق من نفسه تتوافر لديه القدرة علي التوافق مع ظروف المستقبل الغامض، ويستطيع إنجاز العمل الذي يخطط له ،كما تكون لديه الكفاءة الشخصية اللأزمة للتعامل مع الأخرين من حيث الإشتراك في المناقشات الجماعة والتعامل مع السلطات الإدارية وأخيراً التقبل لقدراته الشخصية دون الشعور بالدونية(باخوم رأفت عطية،٢٠٠٤)، وتشير(سمية رجب،٢٠٠٩) إلي أن ثقة الأبناء بأنفسهم تتمحور في:الإعتماد علي النفس والقدرة علي تحمل المسئولية،إتخاذ القرار والعزيمة علي التنفيذإدراك الكفاءة الإجتماعية والأكاديمية والجسمية وحسن إستثمارها وأخيراً التوكل علي الله– عز وجل– بينما يري(سالم محمد،٢٠٠٨)أن الثقة بالنفس تتطلب من الفرد القدرة علي التعبير عن النفس بثقة، والإلتزام بإحتياجات الفرد ورغباتوقيمه،وا حترام الأخرين في الوقت نفسه،ويؤكد ذلك دراسة(وداد الوشيلي،٢٠٠٧)والتي تري أن أهم مؤشرات نجاح الثقة بالنفس هي القدرة علي الإعتماد علي النفس، والحكم علي المواقف والأشياء، ومواجهة المشكلات ،والتواصل إلي حلول مناسبة لها ، والعزم والإرادة ، إلي جانب الشجاعة والتي تعتبر من أهم مظاهر ودلائل الثقة

بالنفس،ويدعم ذلك دراسة (حسيب محمد،٢٠٠٧)والتي أشارت إلي أنه يمكن تنمية الثقة بالنفس من خلال القدرة علي الإستماع إلي الأخرين ،والبحث بطريقة إيجابية عن مقاصدهم ،إلي جانب تنمية المهارات الفكرية القائمة علي التفكير الذاتي وتنمية الرقابة الذاتية ، وتضيف دراسة(ليلي، الأحدب، ٢٠٠٥) أن هناك عوامل رئيسية تدمر حياة الأبناء وتؤدي إلي ضعف الثقة بالنفس وهي: سلبية الوالدين،تعرض الأبناء لمواقف محبطة متكررة ،تعرضهم لإعتداءات جسمية في الطفولة وأخيراً السماح للأفكار السلبية أن تتحكم في عقلية الأبناء، وتوضح دراسة (علاء الدين كفافي وأخرون،٢٠٠٨)أن ثقة الأبناء بأنفسهم تبدأ مع الإلتحاق بالمدرسة كمؤسسة إجتماعية والتي قد يكون لها دور في إنخفاض مستوي الثقة بالنفس بسبب مقارنة كل فرد بغيره من الرفقاء، فيجد من هو أسرع منه أو أكفأ فيبدأ في إنسحاب ثقته بنفسه في أي موقف يتعرض له ،وهذا ما أكدته دراسة (صالح الغامدي،٢٠٠٩) والتي أشارت إلي أن الكثير من العوامل الخاصة بالفرد والبيئة والمؤسسات المجتمعية المحيطة به كسلامة الفرد بدنياً ونفسياً وعلاقته بمن حوله من الأخرين وعوامل النمو المعرفي ، وكذا شعور الفرد بالرعاية والأمان والإحترام ،كل ذلك يسهم في أن يكون الفرد اكثر ثقة بنفسه من الشخص الغير واثق بنفسه في مختلف الحياه اليومية، ويستدل علي نمو الثقة بالنفس لدي الأبناء من خلال توظيف الفرد لإمكاناته وقدراته علي مواجهة الأمور المختلفة في الحياة ، وتنمو هذه الثقة من خلال تحقيق الأهداف الشخصية التي تبدأ كأفكار في ذهن الفرد ثم تجد طريقها إلي أرض الواقع بالتخطيط والإستفادة من مخزون الخبرات السابقة مما يجعل الإنسان يتصرف بشكل طبيعي دون قلق أو رهبة ، فتصرفاته هو من يحكمها وليس غيره، وهي نابعة من ذاته لا شأن لها بالأشخاص المحيطين به(أمال جودة،٢٠٠٨)،ويؤكد ذلك دراسة (منال عمر، ٢٠٠٨)والتي أوضحت أن الثقة بالنفس تحتاج إلي الممارسة ليس فقط في وقت المحن والشدائد بل أيضاً في الأوقات السعيدة إلي أن تصبح الثقة بالنفس مخزوناً وافراً تلجأ اليه في وقت الحاجة ، ويشير (هاني السليمان،٢٠٠٥)أن أساليب المعاملة الوالدية المستقر ة لها دور في ثقة الأبناء بأنفسهم إلي جانب مساعداتهم علي كسب المهارات التي تساعدهم بدورها علي كسب ثقتهم بأنفسهم مع مراعاة عدم السخرية من الأخطاء التي يقع فيها الأبناء كطريق ممهد لتنمية الثقة بالنفس لديهم ،فالأبناء الذين ينشئون في معاقبات مستمرة علي أي عمل يقومون به من قبل الوالدين في ضوء الازمات الأسرية،قد يؤدي إلي نشوء نتائج سلبية غير مرضية كالخوف والتردد اللذان ينعكسان علي ثقة الأبناء والإعتماد علي أنفسهم في الأعمال التي يتعرضون لها ، **لذا رأت الباحثة ضرورة ملحة لدراسة إدارة الأزمات الأسرية وتأثيرها علي الثقة بالنفس لدي الأبناء بمحافظة الفيوم.**

ويمكن أن تتحدد مشكلة البحث في التساؤلات الأتية:

١- هل هناك فروق بين المراحل الأربعة الرئيسية لمقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي الممثلة في(محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الأسرة – السن – عمل ومهنة ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة) ؟

٢- هل هناك فروق بين المحاور الثلاثة لمقياس أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي الممثلة في(محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الأسرة – السن – عمل ومهنة ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة) ؟

٣- هل هناك فروق بين المجالات الأربعة لمقياس الثقة بالنفس لدي الأبناء وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي الممثلة في(محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الأسرة – السن – عمل ومهنة ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة) ؟

٤- هل توجد علاقة بين مقياس إدارة الأزمات الأسرية (بمراحلها الأربعة) وأبعاد مقياس الثقة بالنفس لدي الأبناء ؟

٥- ما هي أكثر العوامل المؤثرة علي إدارة الأزمات الأسرية والممثلة في(مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ربة الأسرة – مهنة ربة الأسرة – الدخل الشهري للأسرة) ؟

٦- ما هي أكثر العوامل المؤثرة علي مجالات الثقة بالنفس لدي الأبناء والمتمثلة في(المستوي التعليمي للأبناء– سن الأبناء – مهنة ربة الأسرة – سن ربة الأسرة) ؟

٧- ما هي أولويات محاور كلاً من مقياس أنواع الأزمات الأسرية ومقياس الثقة بالنفس للأبناء ؟

أهداف البحث :

يهدف البحث إلي التعرف علي إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بالثقة بالنفس لدي الأبناء بمحافظة الفيوم .وذلك من خلال التعرف علي:

١- الفرق بين المراحل الأربعة الرئيسية لمقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لمتغيرات الدراسة .
٢- الفرق بين المحاور الثلاثة لمقياس أنواع الأزمات الأسريةوفقاً لمتغيرات الدراسة.
٣-الفرق بين المجالات الأربعة لمقياس الثقة بالنفس لدي الأبناء وفقاً لمتغيرات الدراسة .
٤- العلاقة بين مقياس إدارة الأزمات الأسرية (بمراحلها الأربعة) وأبعاد مقياس الثقة بالنفس لدي الأبناء .
٥- أكثر العوامل المؤثرة علي إدارة الأزمات الأسرية والمتمثلة في (المستوي التعليم لربة الأسرة – سن ربة الأسرة – مهنة ربة الأسرة – الدخل الشهري للأسرة) .
٦- أكثر العوامل المؤثرة علي مجالات الثقة بالنفس لدي الأبناء والمتمثلة في (المستوي التعليمي للأبناء – سن الأبناء – مهنة ربة الأسرة – سن ربة الأسرة).
٧- أولويات محاور كلاً من مقياس أنواع الأزمات الأسرية ، ومقياس الثقة بالنفس لدي الأبناء .

أهمية البحث :

ترجع أهمية البحث إلي:

١- إلقاء الضوء علي أهم الأزمات الأسرية التي تواجه ربة الأسرة .
٢- التأكيد علي مدي تأثر الإدارة وتأثيرها خلال مراحل الأزمة المختلفة ، الأمر الذي يستدعي سلوكاً مناسباً " قبل وأثناء وبعد حدوث الأزمات الأسرية .
٣- التوجيه إلي أهمية التعامل الفعال مع الأزمات الأسرية لإحداث تأثيرات إيجابية فعالة نحو الثقة بالنفس لدي الأبناء من خلال برامج وسائل الإعلام المختلفة (مرئية – مسموعة).
٤- يعد هذا البحث إضافة جديدة في مجال تخصص إدارة المنزل من حيث تناوله لأهم الأزمات الأسرية وكيفية إدارتها ومدي تأيرها علي الثقة بالنفس لدي الأبناء .

الإسلوب البحثي:

أولاً فروض البحث:

١- **الفرض الأول** : توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات أفراد عينة البحث (ربات الأسر)ومقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي (محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الإسرة–(سنو عمل و مهنة) ربة الاسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة).
٢- **الفرض الثاني** : توجد فروق دلة إحصائياً بين متوسط درجات أفراد عينة البحث (ربات الأسر) ومقياس أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي (محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الأسرة – (سن وعمل ومهنة)ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة–الدخل الشهري للأسرة) .
٣- **الفرض الثالث:**توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات الأبناء لربات أسر عينة البحث ومقياس الثقة بالنفس للأبناء وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي (محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الأسرة – (سن وعمل ومهنة) ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة–الدخل الشهري للأسرة)
٤- **الفرض الرابع:** توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين مقياس إدارة الأزمات الأسرية (بمراحلها الأربعة) وأبعاد مقياس الثقة بالنفس لدي الأبناء .
٥- **الفرض الخامس: أولا** : تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة علي إدارة الأزمات الأسرية لربة الأسرة والمتمثلة (مستوي تعليم ربة الأسرة – سن و مهنة) ربة الأسرة – الدخل الشهري للأسرة) .
٦- **الفرض اخامس : ثانيا:** تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة علي الثقة بالنفس للأبناء والمتمثلة في (المستوي التعليمي للأبناء – سن الأبناء – (مهنة و سن) ربة الأسرة) .
٧- **الفرض السادس:** الوزن النسبي لأولويات محاور كلاً من إستبيان أنواع الأزمات الأسرية ومقياس الثقة بالنفس للأبناء وللتأكيد من صحة هذا الفرض فقد تم عمل الوزن النسبي لأولويات محاور كلاً من مقياس أنواع الأزمات الأسرية ، ومقياس الثقة بالنفس للأبناء .

ثانياً : المفاهيم النظرية والتعريفات الإجرائية للبحث :

(١) الإدارة :

يعرفها (شوقي عبد الله ، ٢٠٠٦) بأنها عملية إنسانية إجتماعية تتناسق فيها جهود الأفراد لتحقيق الأهداف المرجوة ، بينما يري (يوسف مصطفي ،٢٠٠٥) الإدارة علي أنها " مجموعة متشابكة من العمليات (تخطيط ، تنظيم ، توجيه ، قيادة ، متابعة ، رقابة تسعي إلي تحقيق أهداف معينة ، (بينما تشير أميمة عبد الخالق،٢٠٠٩) بأنها "فن التنسيق بين الجهود البشرية والإمكانيات المتاحة من أجل رفع مستوي معيشة الأفراد وتحقيق أهدافهم ، وتضيف (نعمة رقبان،٢٠٠٨) بأن الإدارة هي " إدارة للعنصر البشري وحسن إستخدام الموارد المتاحة لتحقيق النتائج المرجوة عن طريق التأثير في السلوك الإنساني في نطاق بيئة مناسبة **وتعرف الباحثة إجرائياً** الإدارة علي أنها " هي مجموعة متشابكة ومتكاملة من العمليات الإدارية (تخطيط ، تنظيم ، توجيه ، قيادة ، متابعة ، رقابة) تسعي إلي تحقيق أهداف معينة لربة الأسرة وأفرادها عن طريق الإستخدام الأمثل للموارد المتاحة "

(٢) الأزمات الأسرية :

يعرف (Nathan,M.2012) الأزمة بأنها " مصطلح يستخدم للإشارة إلي أي موقف غير متوقع ، ويمثل خطورة أو تحدي للأفراد ، وتشير(ريم سليمون،٢٠٠١)إلي أن الأزمة هي حدوث مفاجئ يؤدي إلي تغير في البيئة الداخلية أو الخارجية ، ينشأ عنه تهديد للقيم أوالأهداف أو المصالح ، بينما يضيف (Falkheimer& Heide.2006) تعريفاً أخر اللأزمة علي أنه"موقف غير إعتيادي يهدد أعمال وسمعة وصورة وعلاقات الأفراد مع بعضهم البعض " وتعرف (زينب شقير ،٢٠٠٢) الأزمات الأسرية علي أنها " مجموعة من المشاكلات ناتجة عن أسباب متعددة داخل الأسرة كالصراعات الأسرية ، والتفكك الأسري ، ويوضح لنا (أحمد ماهر، ٢٠٠٦) أن لكل أزمة أسباب : تنتج عنها أهمها سوء الفهم للموقف، سوء التقدير ، سوء الإدارة ، الأخطار البشرية ، اليأس ، وأخيراً تعارض المصالح والأهداف اللازمة للجماعة وقد حدد لنا كلاً من (Boin & McConnell,2007)في الخصائص الرئيسية التي تمتاز بها الأزمة والتي تتمثل في : المفاجأة العنيفة ، السرعة في تتابع الأحداث ونتائجها ، سيادة حالة من التوتر والقلق والتشكك والخوف من فقدان السيطرة . وقد قدمت لنا (إصدارات بميك ،٢٠٠٤)مراحل الأزمة إلي ثلاثة مراحل وهي مرحلة إنعدام الأداء،مرحلة الإنكسار من المشكلات التي تم التعرف عليها ، وأخيراً مرحلة الخوف والغضب من نشوء الأزمة ، وقد قدمت لنا(Gundel,Stephan ,2005) تصنيف الازمات تبعاً لحدوثها إلي :الأزمات التقليدية وتكون قابلة للتنبؤ وا مكانية التأثير فيها معروفة ، والأزمات الغير متوقعة وهي الأزمات نادرة الحدوث والتي لا يمكن التنبؤ بها ، **وقد حددت الباحثة أنواع الأزمات الأسرية في:**

(أ) **أزمات إقتصادية :**

وتري (إيمان عبد الرحمن ، ٢٠٠٣) أن الأزمات الإقتصادية هي "التي تنشأ من إنعدام أو قلة كفاءة الإنتاج بين أفراد الأسرة ، **بينما تعرفها الباحثة إجرائياً علي أنها** "المواقف الغير متوقعة التي تنشأ بين أفراد الأسرة نتيجة تعرضها لمشكلات إقتصادية تابعة (لدخل الوالدين ودخل الأبناء) والتي تمثل أزمات يصعب التخلص منها بسبب عدم الشعور بالمسئولية تجاه هذه الأزمات " .

(ب) **أزمات نفسية :**

ويعرفها(مهدي محمد جودة(٢٠١٣)علي أنها ضغوط وأحداث ومواقف نفسية داخلية تؤثر في حالة الفرد النفسية وتتمثل في صعوبات تواجه الفرد مما ينتج عنه خلل في التوازن النفسي الإجتماعي للفرد ،**تعرفها الباحثة إجرائياً علي أنها** " هي تلك الصدمات التي تتعرض لها أفراد الأسرة نتيجة فقدان الأمن النفسي مما يترتب عليه العديد من الآثار الضارة والعواقب الوخيمة في العلاقات الأسرية بداخلها وخارجها ومدي توافق الأسرة وتماسكها " .

(ت) **أزمات إجتماعية :**

تعرفها (موسوعة المجال القومي،٢٠٠١) علي أنها خلل وعدم توازن عناصر النظام الإجتماعي في ظل حالات من التوتر والقلق ، **بينما تعرفها الباحثة إجرائياً علي أنها** " تلك المشكلات التي تتعرض لها أفراد الأسرة في ضوء بعد المفاجأة عند حدوثها وبالتالي تمثل أزمات طارئة لها كما في إضطراب العلاقات الأسرية ، والزواج العرفي ، ورسوب أحد الأبناء ، وأخيراً الحوادث الأليمة الغير متوقعة .

(٣) إدارة الأزمات الأسرية :

وتعرف (نادية عبد القادر،٢٠٠٧) إدارة الأزمات علي انها "الخطوات التي تتخذ لتقليل مخاطر حدوث الأزمة ، بينما يشير (فهيم الظاهر ،٢٠٠٩) إلي ان إدارة الأزمة هي " كيفية التغلب علي الازمة أو الكارثة بالأساليب

العلمية والإدارية المختلفة ومحاولة تجنب سلبياتها والإستفادة من إيجابياتها " ،وأضاف (عبد السلام أبو قحف، ٢٠٠٢) أن إدارة الأزمة هي " عملية الإعداد والتقدير المنظم والمنسق للمشكلات الداخلية والخارجية التي تهدد بدرجة خطيرة سمعة الأفراد " .بينما تعرف (نعمة رقبان ،٢٠٠٠)إدارة الأزمات الاسرية بأنها هي السبل للتغلب علي الأزمات الإقتصادية والإجتماعية والتي تواجه الأسرة من خلال حسن إتغلال الموارد والإمكانيات المتاحة وقد تم تحقيق الأهداف الأسرية ، **بينما تعرف الباحثة إجرائياً** إدارة الأزمات الأسرية علي انها " الإستخدام الفعال والكفء للموارد البشرية والمادية والمالية والمعلومات والأفكار والوقت لربة الأسرة بالتعاون مع أفرادها من خلال العمليات الإدارية المتمثلة في " تحديد الهدف ، التخطيط ، التنفيذ ، التقييم) في ضوء المشكلات الناتجة عن أسباب وصراعات متعددة داخل الأسرة وخارجها " . **وقد حددت الباحثة مراحل إدارة الأزمات الإسرية في :**

(أ) : مرحلة إدراك الأزمة(تحديد الهدف)

هي تلك المرحلة التي يتبلور فيها الوعي بإمكانية حدوث الأزمة لدي متخذ القرار في الأسرة إعتماداً علي الخبرات الشخصية والخلفيات العلمية "

(ب) مرحلة الإستعداد للأزمة (التخطيط) :

وهي التي تحدد فيها الأسرة الخطة المناسبة للوقاية من الأزمة أو التعامل معها حال حدوثها ، وهي تشمل إعداد الموارد المتاحة للأسرة والأزمة لإنجاح الخطة الموضوعة .

(جـ) مرحلة مواجهة الأزمة (التنفيذ) :

وهي التي تعتمد علي مدي العلاقة بين ربة الأسرة وأفرادها في التعرف علي المناخ السائد في ضوء الأزمات الواقعة عن طريق إختيار بدائل علمية سليمة قابلة للتنفيذ ووضع حل نهائي لإختفاء الأزمة بين أفراد الأسرة

(د) مرحلة تقييم الأزمة (التقييم) :

وهي المرحلة النهائية لإدارة الأزمة والتي تتبع المواجهةولا تبدأ قبل الإنتهاء تماماً منها، وفيها تستطيع الأسرة إستعادة دورها النشط في الأزمات السابقة والعمل علي إكسابها الثقة والقوة أثناء مواجهة أزمات مستقبلية مشابهة مما يدعم من توحد وترابط الأسرة أثناء حدوث الأزمات .

(٤) الثقة بالنفس :

وتعرف(لمياء ياسين، ٢٠٠٦) الثقة بالنفس علي أنها سمة من سمات تكامل شخصية الفرد تتمثل بإيمان الفرد بقابلياته وقدراته في الإعتماد علي نفسه في إدارة أموره والشعور بتقبل الأخرين والمشاركة الإيجابية في الحياة الأسرية و المدرسية ، بينما تعرفه (علا حسين ،٢٠٠٩) بأنه "حاجة الفرد لإثبات ذاته ومعرفته وا ٍدراكه لقدراته ، وا ٍعتماده علي نفسه في إشباع حاجاته المختلفة بقدر إستطاعته ، وتفاعله مع المجتمع المحيط به دون الشعور بالنقص أو الخجل أو الخوف ، وقد أشار (محمد عبد العال، ٢٠٠٦) في أن الثقة بالنفس هي "إدراك الفرد لقدراته وا ٍستعدادته ومهاراته وخبراته وكفائته في التعامل مع المواقف والأحداث بفاعلية وا ٍهتمام " **بينما تعرفه الباحثة إجرائياً** علي أنه قدرة الأبناء علي أن يستجيبوا إستجابات توافقية إتجاه المثيرات التي تواجههم ، وا ٍدراكهم تقبل الأخرين لهم دون قلق أو رهبة ، وتقبلهم لذاتهم بدرجة مرتفعة " ، وقد حددت دراسة (سمية رجب ، ٢٠٠٩) مقومات الثقة بالنفس في (مقومات جسمية – مقومات عقلية – مقومات وجدانية – مقومات إجتماعية – مقومات إقتصادية) **بينما حددت الباحثة** أربعة مجالات رئيسية في ثقة الأبناء بأنفسهم وهي .

(أ) مجال الإعتماد علي النفس :

وتعرف الباحثة مفهوم الإعتماد علي النفس إجرائياً بأنه " قدرة الأبناء علي القيام بالمهام والمتطلبات المناطة بهم بأنفسهم وتحمل مسئولية أنفسهم ، وذلك لا أن يكونوا إتكاليين يعتمدون علي غيرهم في تسيير أمور حياتهم ، مع تقبلهم لطلب المساعدة من الأخرين إذا لزم الأمر ذلك "

(ب) المجال الإجتماعي :

وتعرفه الباحثة إجرائياً علي أنه" هو ذلك المجال الذي تقوم عليه العلاقات الإجتماعية الناحية بين الأبناء مع بعضهم البعض داخل الأسرة ومع الأخرين في إطار البيئة الأسرية وذلك بإتباع طرق التنشئة الأسرية السوية والتي تعزز النمو السوي، وتساعد علي تحقيق الذات والثقة بالنفس أمام الأخرين في جو يسوده مشاعر من الحب والإحترام .

(جـ) المجال الأكاديمي :

وتعرفه الباحثة إجرائياً علي أنه " هو ذلك المجال الذي يشعر فيه الأبناء بقدرتهم علي إمتلاك الطاقات والقدرات والإمكانات الأكادمية في صميم النطاق الدراسي ، إلي جانب القدرة علي توظيفها بما يشعر الأبناء بالثقة نحو أنفسهم فيما يتعلق بمستواهم الأكاديمي والإندماج مع التخصصات التي يدرسونها .

(د)في مجال القدرة علي مواجهة المشكلات :

وتعرفه الباحثة إجرائياً علي أنه " قدرة الأبناء علي الحكم السليم في مواجهة المشكلات المتوقعة في مجالات الحياه اليومية والتواصل المستمر لإيجاد حلول مناسبة لها في وجود العزم والإرادة والثقة إلي جانب الشجاعة والتي تعتبر من أهم مظاهر ودلائل الثقة بالنفس .

(٥) **الأبناء :** وهم (ذكور – إناث) ربات أسر عينة البحث والذين لم ينتهوا بعد من المراحل التعليمية المختلفة في المراحل العمرية(١٥–١٧)سنة بريف وحضر محافظة الفيوم وينتمون لربات أسر تتراوح أعمارهن من(٣٥– ٥٥)سنة فأكثر.

(٦) **محافظة الفيوم : وتعرف الباحثة** بأنها " هي مدينة الفيوم التي تقع في قلب مصر بين الدلتا والصعيد (جنوب غرب القاهره) بمسافة مائة كيلو متر وهى إحدى الواحات الموجوده بالجمهوريه وتعتبر صوره مصغره لمصر حيث يمثل بحر يوسف نيلها ودلتاها وتمثل بحيرة قارون شمالها الساحلى.وتعتبر الفيوم من أهم المناطق السياحيه فى مصر حيث تتجمع فيها كل عناصر الجذب السياحى حيث تمتاز بجمال الطبيعه وجوها المعتدل طول العام ، وقد ظهرت فيها حضارات ماقبل التاريخ والتى تركت بصماتها الخالده من خلال الآثار الفرعونيه واليونانيه والرومانيه والقبطيه والإسلاميه وتبلغ مساحتها ٦٠٦٨.٧٠ كيلومتر مربع وتضم خمسة مراكز إداريه هى (الفيوم – سنورس – إطسا – طاميه – أبشواى) بما فيها من الجمعيات الأهلية لفصول محو الأمية . وقد بلغت نسبة الأميين في المحافظة للتعداد الإحصائي النهائي لعام ٢٠١٢ (٤٣% للإناث) بينما الذكور بنسبة (٢٦%) .وقد حددت الباحثة بها مركزي(إطسا – طامية)

(أ)مركز إطسا : هو إحدي المراكز الستة لمحافظة الفيوم ويمثل عدد سكانها (٢٨٠٣٩٣)نسمة من التعداد الإحصائي لسكان محافظة الفيوم ، وتضم (٣٨٥) عزبة وتوابعها،(٤٦) قرية ،(٩) وحدات محلية .

(ب)مركز طامية : هو إحدي المراكز الستة لمحافظة الفيوم ويمثل عدد سكانها (٢٤٧٠٠١)نسمة من التعداد الإحصائي لسكان محافظة الفيوم ، وتضم(٣٩٩)عزبة وتوابعها،(٢٠) قرية ،(٩) وحدات محلية .

ثالثاً : منهج البحث :

يتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي ، والمنهج التجريبي .

رابعاً : حدود الدراسة :

يتحدد هذا البحث علي النحو التالي :

عينة البحث :

١. **النطاق الجغرافي:**

يتحدد النطاق الجغرافي في محافظة الفيوم وقد تمثل الريف في مركزي (إطسا – طامية) التابعتان لمحافظة الفيوم ، وتمثل الحضر في مناطق (منشأة لطف الله ، المسلة ، الجون) وتمت المقابلات الشخصية والتطبيق العملي لأدوات الدراسة في مراكز رعاية الشباب (طامية – إطسا) ، وبمقر المجلس القومي للمرأة (بالفيوم) .

٢. **النطاق البشري :** تكونت عينة البحث من ثلاث مجموعات :

- عينة البحث الإستطلاعية وقوامها (٣٠) ربة أسرة من مدينة الفيوم وذلك لتقنين أدوات الدراسة .
- عينة البحث الأساسية وتكونت من (٢٨٢) ربة أسرة تتراوح أعمارهن ما بين (٣٥ – ٥٥) سنة فأكثر ولديهن أبناء من مستويات إقتصادية وا جتماعية مختلفة وتم إختيارهن بصورة عشوائية مقننة من ريف محافظة الفيوم .
- عينة الدراسة التجريبية وقوامها (٤٩) ربة أسرة من العينة الاساسية وتم إختيارهن عمدياً من الربيع الأدني لنتائج التحليلات الإحصائية لمقياس الأزمات الأسرية .

٣. **النطاق الزمني :**

تم إجراء هذه الدراسة في الفترة من (أول أبريل ٢٠١٦ ، حتي منتصف مايو ٢٠١٦) .

خامساً : إعداد وبناء أدوات الدراسة :

(١) إستمارة الحالة الإجتماعية والإقتصادية لأسر العينة (إعداد الباحثة)والتي تم توضيحها في جداول إحصائية من جدول (٧) حتي جدول (١٥)

(٢) مقياس إدارة الأزمات الأسرية :

يهدف هذا المقياس إلي التعرف علي كيفية إدارة الأزمات التي تتعرض لها ربة الأسرة هي وأفراد أسرتها بالمنزل وقد حددت الباحثة المحاور الرئيسية لإدارة أي أزمة تمر بها كالتالي (إدارة الأزمة "تحديد الهدف" ،الإستعداد للأزمة "التخطيط" ، مواجهة الأزمة " التنفيذ" ، تقييم الأزمة "التقييم")

أ- إعداد المقياس في صورتة المبدئية :

ب- إجراء الدراسة الإستطلاعية :

تم تطبيق المقياس علي عينة إستطلاعية مكونة من (٣٠) ربة إسرة (١٧حضر ،١٣ ريف)، وكان الهدف من الدراسة التحقق مدي مناسبة العبارات للمفحوصين وا ٍجراء التحليلات الإحصائية الأزمة لتقنين المقياس بحساب الصدق والثبات.

جـ- قياس صدق المقياس.

١- صدق المحتوي : وللحكم علي صدق المحتوي المقياس ، فقد تم عرضه في صورته الأولية علي مجموعة من الأساتذة والمحكمين في مجال التخصص" إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة ،تخصص كلاً من علم النفس ، وعلم الإجتماع" وقد تم تفريغ بيانات التحكيم للتعرف علي نسبة الموافقة ، حيث بلغت نسبة الموافقة علي العبارات ٩٨% وتم تغيير صيغة بعض العبارات .

٢- الصدق بإستخدام الإتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية مقياس:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل إرتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (إدارة الأزمة "تحديد الهدف" ،الإستعداد للأزمة "التخطيط" ، مواجهة الأزمة " التنفيذ" ، تقييم الأزمة "التقييم") والدرجة الكلية للمقياس، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول(١)يوضح قيم معاملات الارتباط بإستخدام الإتساق الداخلي بين الدرجة لكل محور والدرجة الكلية للمقياس

	الارتباط	الدلالة
المحور الأول : إدراك الأزمة "تحديد الهدف"	٠.٩٣١	٠.٠١
المحور الثاني : الاستعداد للأزمة "التخطيط"	٠.٧٠٢	٠.٠١
المحور الثالث : مواجهة الأزمة "التنفيذ"	٠.٨٥٣	٠.٠١
المحور الرابع : تقييم الأزمة "التقييم"	٠.٧٧٤	٠.٠١

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠.٠١) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور المقياس .

د- حساب ثبات المقياس: تم حساب الثبات لكل محور من محاور المقياس بالإضافة إلي الدرجة الكلية للمقياس بأربع طرق هي: معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach ، طريقة التجزئة النصفية Split-half ، معامل اسبيرمان براون Spearman-Brown ، جيوتمان Guttman

جدول (٢) قيم معامل الثبات لمحاور مقياس إدارة الأزمات الأسرية .

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية	اسبيرمان براون	جيوتمان
المحور الأول : إدراك الأزمة "تحديد الهدف"	٠.٩٠٧	٠.٨٦٣	٠.٩٣٣	٠.٨٩٣
المحور الثاني : الاستعداد للأزمة "التخطيط"	٠.٧٦٨	٠.٧٢٥	٠.٧٩١	٠.٧٥٥
المحور الثالث : مواجهة الأزمة "التنفيذ"	٠.٧٨٤	٠.٧٤٠	٠.٨١٢	٠.٧٧١
المحور الرابع : تقييم الأزمة "التقييم"	٠.٨٧٧	٠.٨٣٠	٠.٩٠٢	٠.٨٦٤
ثبات الاستبيان ككل	٠.٨١٦	٠.٧٧٧	٠.٨٤٦	٠.٨٠٢

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، اسبيرمان براون ، جيوتمان، كانت دالة عند مستوى ٠.٠١ مما يدل على ثبات المقياسوا إمكانية إستخدامه في الدراسة الحالية .

هـ- مفاتيح تصحيح المقياس :

تم تصحيح المقياس بإستخدام مفاتيح التصحيح الثلاثي للعبارات في المقياس وقاً لثلاث إستجابات هي (دائماً –أحياناً – نادراً) ،وتم التصحيح في ضوء الأوزان المحددة للتقدير الثلاثي وهي دائماً (ثلاث درجات) ، أحياناً (درجتان) ، نادراً درجة واحدة . وذلك للعبارات الموجبة والعكس صحيح للعبارات السالبة .

و- محاور المقياس:

وقد إشتمل المقياس علي أربعة محاور رئيسية لإدارة الأزمات الأسرية وهما .

أولاً : إدراك الأزمة " تحديد الهدف " وقد إشتمل هذا البعد من المقياس علي (٦) عبارة توضح المرحلة الإولي لإدارة الأزمات الأسرية والتي تتمثل في تحديد الهدف عند حدوث الأزمة .

ثانياً :الإستعداد للأزمة"التخطيط" وقد إشتمل هذا البعد من المقياس علي(٦)عبارة توضح كيفية التخطيط للأزمات الأسرية من خلال وضع المسئوليات لكل فرد من أفراد الأسرة نحو التعامل مع الأزمة في ضوء توفير الخبرات والمعلومات السابقة والحالية .

ثالثاً : مواجهة الأزمة " التنفيذ"وقد إشتمل هذا البعد من المقياس علي (٦)عبارة توضح روح الحب والتعاون بين أفراد الأسرة أثناء تنسيق الجهود الجماعية في تنفيذ المسئوليات المخطط لها لإجتياز المواقف الصعبة عند حل الأزمة .

رابعاً : تقييم الأزمة" التقييم " وقد إشتمل هذا البعد من المقياس علي (٦)عبارة توضح مدي إستفادة كل فرد من أفراد الأسرة من التعامل مع الأزمات السابقة عند حدوث أزمات مستقبلية .

(٣) مقياس أنواع الأزمات الأسرية :

يهدف هذا المقياس إلي التعرف علي أنواع الأزمات الأسرية التي تتعرض لها ربة الأسرة هي وأفراد أسرتها داخل المنزل ، وقد حددت الباحثة المحاور الرئيسية لأنواع الأزمات الأسرية كالتالي : (الأزمات الإقتصادية ، الأزمات النفسية، الأزمات الإجتماعية) .

أ- إعداد المقياس في صورته المبدئية:

ب- إجراء الدراسة الإستطلاعية :

تم تطبيق المقياس علي عينة إستطلاعية مكونة من (٣٠)ربة أسرة (١٧ حضر ، ١٣ ريف).

جـ- قياس صدق المقياس .

١- **صدق المحتوي** : فقد تم عرضه في صورته الأولية علي مجموعة من الأساتذة والمحكمين في مجال التخصص " إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة ، تخصص كلاً من علم النفس ، وعلم الإجتماع" وقد تم تفريغ بيانات التحكيم للتعرف علي نسبة الموافقة ، حيث بلغت نسبة الموافقة علي العبارات ٩٩% وتم تغيير صيغة بعض العبارات

٢- **صدق الإتساق الداخلي**:الصدق بإستخدام الإتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للإستبيان

حيث تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط(معامل ارتباط بيرسون)بين الدرجة الكلية لكل محور(الأزمات الإقتصادية،الأزمات النفسية،الأزمات الإجتماعية)والدرجة الكلية للمقياس،والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول(٣) يوضح قيم معاملات الإرتباط بإستخدام الإتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية لمقياس أنواع الأزمات الأسرية .

	الارتباط	الدلالة
المحور الأول : الأزمات الاقتصادية	٠.٨٨٩	٠.٠١
المحور الثاني : الأزمات النفسية	٠.٧٥٨	٠.٠١
المحور الثالث : الأزمات الاجتماعية	٠.٨٤٣	٠.٠١

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠.٠١) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور المقياس .

د- حساب ثبات االمقياس: تم حساب الثبات لكل محور من محاور المقياس بالإضافة إلي الدرجة الكلية للمقياس بأربع طرق هي:معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach ، طريقة التجزئة النصفية Split-half ، معامل اسبيرمان براون Spearman-Brown ، جيوتمان Guttman

جدول (٤) قيم معامل الثبات لمحاور مقياس أنواع الأزمات الأسرية .

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية	اسبيرمان براون	جيوتمان
المحور الأول : الأزمات الاقتصادية	٠.٨٠٨	٠.٧٦١	٠.٨٣٥	٠.٧٩٤
المحور الثاني : الأزمات النفسية	٠.٩٢٧	٠.٨٨٢	٠.٩٥٠	٠.٩١٠
المحور الثالث : الأزمات الاجتماعية	٠.٧٥٩	٠.٧١٣	٠.٧٨٩	٠.٧٤٢
ثبات الاستبيان ككل	٠.٨٦٣	٠.٨٢٢	٠.٨٩٤	٠.٨٥١

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، اسبيرمان براون ، جيوتمان دالة عند مستوى (٠.٠١) مما يدل على ثبات المقياسوا ٍمكانية إستخدامه في الدراسة الحالية.

هـ- مفاتيح تصحيح المقياس :

تم تصحيح المقياس بإستخدام مفاتيح التصحيح الثلاثي للعبارات في المقياس وفقاً لثلاث إستجابات هي (دائماً –أحياناً – نادراً) ، وتم التصحيح في ضوء الأوزان المحددة للتقدير الثلاثي وهي دائماً (ثلاث درجات) ، أحياناً (درجتان) ، نادراً درجة واحدة . وذلك للعبارات الموجبة والعكس صحيح للعبارات السالبة .

و- محاور المقياس:

وقد إشتمل المقياس علي ثلاثة محاور رئيسية لأنواع الأزمات الأسرية وهي .

أولاً : الأزمات الإقتصادية:وقد إشتمل هذا البعد من المقياس علي (١٠) عبارة توضح النوع الأول من الازمات الأسرية (أزمات إقتصادية) والتي توضح المواقف الغير متوقعة والتي تنشأ بين أفراد الأسرة نتيجة تعرضها لمشكلات إقتصادية تابعة (لدخل الوالدين ودخل الأبناء) ،وعدم القدرة علي إدارة الدخل الأسري بما يتلائم مع الإحتياجات الضرورية للأسرة.

ثانياً : الأزمات النفسية : وقد إشتمل هذا البعد من المقياس علي (١٢)عبارة توضح الصدمات التي تتعرض لها الأسرة نتيجة فقدان الأمن والأمان النفسي ،أو ضعف في العلاقات الأسرية ، إلي جانب الخلافات الزوجية والأسرية

ثالثاً : الأزمات الإجتماعية : وقد إشتمل هذا البعد من المقياس علي (١٠)عبارة التي توضح المشكلات الإجتماعية التي تتعرض لها الأسرة في ضوء بعد المفاجأت وهي(زواج أحد الأبناء عرفياً ، الحمل الغير متوقع، رسوب أحد الأبناء، إصابة أحد أفراد الأسرة بحادث أليم غير متوقع ، ظهور مرض خطير مفاجئ لأحد الأفراد)

(٤) مقياس الثقة بالنفس للأبناء :

يهدف هذا المقياس إلي التعرف علي أهم المجالات التي يظهر فيها ثقة الأبناء بأنفسهم في ضوء الازمات الأسرية التي يتعرضون لها، وقد حددتها الباحثة في أربعة محاور رئيسية هي : (١- مجال الإعتماد علي النفس-٢- المجال الإجتماعي – ٣- المجال الأكاديمي -٤- مجال القدرة علي مواجهة المشاكل) .

أ- إعداد المقياس في صورته المبدئية:

ت- إجراء الدراسة الإستطلاعية :

تم تطبيق المقياس علي عينة إستطلاعية مكونة من (٣٠) أبناء أسر عينة البحث (١٧ حضر ، ١٣ ريف).

جـ- قياس صدق المقياس .

١- **صدق المحتوي :** فقد تم عرضه في صورته الأولية علي مجموعة من الأساتذة والمحكمين في مجال التخصص " إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة ، تخصص كلاً من علم النفس ، وعلم الإجتماع" وقد تم تفريغ بيانات التحكيم للتعرف علي نسبة الموافقة ، حيث بلغت نسبة الموافقة علي العبارات ٩٩% وتم تغيير صيغة بعض العبارات

٢-**صدق الإتساق الداخلي:** الصدق بإستخدام الإتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون)

بين الدرجة الكلية لكل محور(مجال الإعتماد علي النفس ، المجال الإجتماعي، المجال الأكاديمي ، مجال القدرة علي مواجهة المشاكل) والدرجة الكلية للمقياس ، والجدول التالي يوضح ذلك

جدول(٥) قيم معامل الثبات لمحاور مقياس الثقة بالنفس للأبناء

	الارتباط	الدلالة
لمحور الأول : مجال الاعتماد علي النفس	٠.٧٢٥	٠.٠١
المحور الثاني : المجال الاجتماعي	٠.٨٣١	٠.٠١
المحور الثالث : المجال الأكاديمي	٠.٩٠٧	٠.٠١
المحور الرابع : مجال القدرة علي مواجهة المشاكل	٠.٧٦٢	٠.٠١

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠.٠١) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور المقياس .

د- حساب ثبات المقياس: تم حساب الثبات لكل محور من محاور المقياس بالإضافة إلي الدرجة الكلية للمقياس بأربع طرق هي:معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach ، طريقة التجزئة النصفية Split-half ، معامل اسبيرمان براون Spearman-Brown ، جيوتمان Guttman

جدول(٦) قيم معامل الثبات لمحاور مقياس الثقة بالنفس للأبناء

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية	اسبيرمان براون	جيوتمان
المحور الأول : مجال الاعتماد علي النفس	٠.٧٧٧	٠.٧٣٦	٠.٨٠٠	٠.٧٦٣
المحور الثاني : المجال الاجتماعي	٠.٩١٢	٠.٨٧١	٠.٩٤٦	٠.٩٠٣
المحور الثالث : المجال الأكاديمي	٠.٧٤٦	٠.٧٠٢	٠.٧٧٢	٠.٧٣١
المحور الرابع : مجال القدرة علي مواجهة المشاكل	٠.٨٩٤	٠.٨٥٦	٠.٩٢٥	٠.٨٨١
ثبات المقياس ككل	٠.٨٣٥	٠.٧٩١	٠.٨٦٠	٠.٨٢٣

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، اسبيرمان براون ، جيوتمان دالة عند مستوى (٠.٠١) مما يدل على ثبات المقياسوا إمكانية إستخدامه في الدراسة الحالية.

هـ- مفاتيح تصحيح المقياس :

تم تصحيح المقياس بإستخدام مفاتيح التصحيح الثلاثي للعبارات في المقياس وقاً لثلاث إستجابات هي (دائماً –أحياناً – نادراً)وتم التصحيح في ضوء الأوزان المحددة للتقدير الثلاثي وهي دائماً (ثلاث درجات) ، أحياناً (درجتان) ، نادراً درجة واحدة . وذلك للعبارات الموجبة والعكس صحيح للعبارات السالبة .

و- محاورالمقياس :

وقد إشتمل المقياس علي أربعة مجالات رئيسية تظهر فيها ثقة الأبناء بأنفسهم وهي :

أولاً : مجال الإعتماد علي النفس : وقد إشتمل هذا البعد من المقياس علي (٦)عبارة والتي توضح قدرة الأبناء علي القيام بالمهام والمسئوليات المناطة بهم وتحمل مسئولية أنفسهم مهما لزم الأمر .

ثانياً : المجال الإجتماعي : وقد إشتمل هذا البعد من المقياس علي (٦)عبارة والتي توضح ثقة الأبناء بأنفسهم داخل الأسرة وفي النطاق الإجتماعي مع الأقارب والأصدقاء والأخرين في جو من الحب والإحترام .

ثالثاً : المجال الأكاديمي : وقد إشتمل هذا البعد من المقياس علي (٦)عبارة والتي توضح قدرة الأبناء علي توظيف ما لديهم من طلاق وقدرات وا إمكانات بشرية ومادية في صميم النظام الدراسي بما يحقق لهم الثقة بالنفس والنجاح في المجال الأكاديمي والإندماج مع التخصصات التي يدرسونها .

رابعاً : مجال القدرة علي مواجهة المشاكل : وقد إشتمل هذا البعد من المقياس علي ( )عبارة التي توضح قدرة الأبناء علي الحكم السليم في مواجهة المشكلات والظروف الصعبة المتوقعة في مجالات الحياة اليومية .

سادساً : النتائج وتحليلها وتفسيرها :

أولاً النتائج الوصفية:

وصف العينة :

•وصف العينة الأساسية :

وفيما يلي وصف شامل لعينة البحث الأساسية موضحة في جداول إحصائية من الجدول(٧) إلي الجدول (١٥) من حيث :

١- الجنس :

جدول (٧) توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف جنس الأبناء(ن = ٢٨٢)

الجنس	العدد	النسبة%
ذكر	١١٨	%٤١.٨
أنثي	١٦٤	%٥٨.٢
المجموع	٢٨٢	%١٠٠

يتضح من الجدول السابق أن ١٦٤ من أبناء عينة البحث أنثي بنسبة ٥٨.٢% ، و١١٨ من أبناء عينة البحث ذكر بنسبة ٤١.٨% .

٢- سن الأبناء:

جدول (٨)توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف سن الأبناء

السن	العدد	النسبة%
١٥ سنة	٧٢	%٢٥.٥
١٦ سنة	١٢٤	%٤٣.٩
١٧ سنة	٨٦	%٣٠.٥
المجموع	٢٨٢	%١٠٠

يتضح من الجدول السابق أن ١٢٤ من أبناء عينة البحث البالغ أعمارهم (١٦ سنة)بنسبة ٤٣.٩%يليها ٨٦ من أبناء عينة البحث البالغ أعمارهم(١٧سنة)بنسبة ٣٠.٥%وأخيراً ٧٢ من أبناء عينة البحث البالغ أعمارهم(١٥ سنة) بنسبة٢٥.٥%

٣- محل الإقامة : جدول(٩) توزيع عدد أفراد عينة البحث لإختلاف محل الإقامة (ن = ٢٨٢)

محل الإقامة	العدد	النسبة%
ريف	١١٣	%٤٠.١
حضر	١٦٩	%٥٩.٩
المجموع	٢٨٢	%١٠٠

يتضح من الجدول السابق أن ١٦٩ من أفراد عينة البحث المقيمين بالحضر بنسبة ٥٩.٩% بينما ١١٣ من أفراد عينة البحث المقيمين بالريف بنسبة ٤٠.١%

٤- المستوي التعليمي لربة الأسرة :

جدول (١٠)توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف مستوي تعليم ربة الأسرة

المستوي التعليمي لربة الأسرة	العدد	النسبة%
منخفض	٧١	%٢٥.٢
متوسط	٩٠	%٣١.٩
عالي	١٢١	%٤٢.٩
المجموع	٢٨٢	%١٠٠

يتضح من الجدول السابق أن ١٢١ من الأمهات بعينة البحث في المستوي التعليمي العالي بنسبة ٤٢.٩% يليهن ٩٠ من الأمهات في المستوي التعليمي المتوسط بنسبة ٣١.٩%وأخيراً ٧١ من الأمهات في المستوي التعليمي المنخفض بنسبة ٢٥.٢%

٥- سن ربة الأسرة :

جدول (١١)توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف سن ربة الأسرة

سن ربة الأسرة	العدد	النسبة%
من ٣٥ لأقل من ٤٥ سنة	١٠٤	٣٦.٩%
من ٤٥ لأقل من ٥٥ سنة	٩٧	٣٤.٤%
من ٥٥ سنة فأكثر	٨١	٢٨.٧%
المجموع	٢٨٢	١٠٠%

يتضح من الجدول السابق أن ١٠٤ من ربات أسر عينة البحث سنهن من (من ٣٥ لأقل من ٤٥ سنة) بنسبة ٣٦.٩% يليهن ٩٧ من ربات الأسر سنهن من(من ٤٥ لأقل من ٥٥ سنة) بنسبة ٣٤.٤%وأخيراً ٨١ من ربات الأسر سنهن من (من ٥٥ سنة فأكثر) بنسبة ٢٨.٧%

٦- عمل ربة الأسرة:

جدول (١٢)توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف عمل ربة الأسرة

عمل ربة الأسرة	العدد	النسبة%
تعمل	١٢٥	٤٤.٣%
لا تعمل	١٥٧	٥٥.٧%
المجموع	٢٨٢	١٠٠%

يتضح من جدول (١٢) أن ١٥٧ من ربات أسر عينة البحث لا تعملن بنسبة ٥٥.٧% بينما ١٢٥ من ربات أسر عينة البحث تعملن بنسبة ٤٤.٣%

٧- مهنة ربة الأسرة:

جدول (١٣)توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف مهنة ربة الأسرة

مهنة ربة الأسرة	العدد	النسبة%
دنيا	٣٠	٢٤%
متوسطة	٣٧	٢٩.٦%
عليا	٥٨	٤٦.٤%
المجموع	**١٢٥**	**١٠٠%**

يتضح من جدول (١٣) أن ٥٨ من زوجات عينة البحث في المستوي المهني العالي بنسبة ٤٦.٤% يليهن ٣٧ من الزوجات في المستوي المهني المتوسط بنسبة ٢٩.٦% وأخيراً ٣٠ من الزوجات في المستوي المهني المنخفض بنسبة ٢٤%

٨- عدد أفراد الأسرة:

جدول (١٤)توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف عدد أفراد الأسر

عدد أفراد الأسرة	العدد	النسبة%
أقل من ٤ أفراد	٧٦	٢٦.٩%
من ٤ أفراد إلي ٦ أفراد	١١١	٣٩.٤%

٧ أفراد فأكثر	٩٥	%٣٣.٧
المجموع	٢٨٢	%١٠٠

يتضح من جدول (١٤) أن أعلي نسبة بلغت ٣٩.٤% للأسرة المتوسطة العدد (من ٤ أفراد إلي ٦ أفراد) بينما جاءت أقل نسبة وهي ٢٦.٩% لصالح الأسرة التي عدد أفرادها(أقل من ٤ أفراد)

٩- الدخل الشهري:

جدول (١٥)توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف الدخل الشهري للأسرة

الدخل الشهري	العدد	النسبة%
منخفض	٧٨	%٢٧.٧
متوسط	٨٩	%٣١.٦
مرتفع	١١٥	%٤٠.٧
المجموع	٢٨٢	%١٠٠

يتضح من جدول (١٥) أن أكبر فئات الدخل الشهري للأسرة بعينة البحث كان في فئة الدخل المرتفع حيث بلغ عددهم ١١٥ بنسبة ٤٠.٧% ويأتي بعد ذلك الأسر ذوي الدخل المتوسط حيث بلغ عددهم ٨٩ بنسبة ٣١.٦%وأخيراً الأسر ذوي الدخل المنخفض حيث بلغ عددهم ٧٨ بنسبة ٢٧.٧%

ثانياً : نتائج الفروض :

الفرض الأول : توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات أفراد عينة البحث (ربات الأسر)ومقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي (محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الإسرة– السنو عمل و مهنة ربة الاسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة) وللتأكد من صحة هذا الفرض فقد تم إجراء إختبار (ت)للتعرف علي دلالة الفروق بين المتوسطات في (محل الإقامة – عمل ربة الأسرة) ، وتحليل التباين لإيجاد قيمة (ف) في (مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ربة الأسرة –مهنة ربة الأسرة –عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة) ، وكذلك تم إجراء إختبار أفل فرق L.S.D لبيان إتجاه دلالة الفروق والجداول من(١٦) الي(٢٢) توضح ذلك

جدول (١٦) الفروق الإحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث(ربات الأسر) ومقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي الممثلة في (محل الإقامة –عمل ربة الأسرة)

المتغيرات		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة(ت)	الدلالة
محل الإقامة	ريف	48.896	2.015	113	280	17.520	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	69.214	3.657	169			
عمل ربة الأسرة	تعمل	61.592	4.449	125	280	15.552	دال عند 0.01 لصالح العاملات
	لا تعمل	43.312	2.195	157			

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسر) لمقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف محل الإقامة حيث بلغت قيمة (ت) هي (١٧.٥٢٠) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١) لصالح الحضر ويرجع ذلك إلي الإنفتاح الثقافي في الحضر عن الريف وتتفق هذه النتائج مع دراسة(نهي جلال محمد ،٢٠١١) التي أوضحت عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الريف والحضر لإجمالي إدارة الأزمات، أما بخصوص عمل ربة الأسرة فيتضح من ذات الجدول أن قيمة (ت) هي(١٥.٥٥٢)وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١) لصالح ربات الأسر العاملات ويرجع ذلك إلي أن ربة الأسر العاملة أكثر إحتكاكاً بظروف المجتمع الخارجي المحيط بها عن غير العاملة وتتفق هذه النتائج مع دراسة كلاً من(نجلاء فاروق و إيمان شعبان،٢٠١٥)

جدول (١٧)توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات أفراد عينة البحث (ربات الأسر)لمقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي (محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الإسرة– سن و عمل و مهنة ربة الاسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة)

المتغيرات		مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
تعليم ربة الأسرة	بين المجموعات	6503.487	3251.744	2	56.134	0.01 دال
	داخل المجموعات	16161.962	57.928	279		
	المجموع	22665.449		281		
سن ربة الأسرة	بين المجموعات	5456.072	2728.036	2	36.746	0.01 دال
	داخل المجموعات	20713.112	74.241	279		
	المجموع	26169.184		281		
مهنة ربة الأسرة	بين المجموعات	1404.282	702.141	2	52.405	0.01 دال
	داخل المجموعات	1634.612	13.398	122		
	المجموع	3038.894		124		
عدد أفراد الأسرة	بين المجموعات	5159.733	2579.867	2	30.201	0.01 دال
	داخل المجموعات	23833.017	85.423	279		
	المجموع	28992.750		281		
الدخل الشهري للأسرة	بين المجموعات	5586.212	2793.106	2	42.669	0.01 دال
	داخل المجموعات	18263.121	65.459	279		
	المجموع	23849.333		281		

يتضح من جدول (١٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسر) لمقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف قيمة (ت) في كل من (مستوي تعليم ربة الأسرة – سن و مهنة ربة الأسرة – عدد أفراد الاسرة – الدخل الشهري للأسرة) ، حيث بلغت قيمة (ف) (٥٦.١٣٤، ٣٦.٧٤٦، ٥٢.٤٠٥، ٣٠.٢٠١، ٤٢.٦٦٩) علي التوالي، وتأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي(٠.٠١) ، ولمعرفة إتجاه دلالة الفروق لكل متغير تم تطبيق إختبار أقل فرق معنوي L.S.D للمقارنات بين إتجاه دلالة(١٨،١٩ ،٢٠ ،٢١ ،٢٢)لتوضيح إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق الإحصائية في متوسط درجات أفراد عينة البحث (ربات الأسر) مقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف كلاً من(مستوي تعليم ربة الأسرة – سن و مهنة ربة الأسرة –عدد أفراد الاسرة – الدخل الشهري للأسرة)

جدول (١٨) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة (ربات الأسرة) لمقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف (مستوي تعليم ربة الأسرة)

تعليم ربة الأسرة	منخفض م = 31.135	متوسط م = 42.299	عالي م = 65.517
منخفض	–		
متوسط	**11.164	–	
عالي	**34.382	**23.218	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (١٨)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسر) لمقياس إدارة الأزمات الأسرية لصالح ربات الأسر ذي المستوي التعليمي المرتفع ، وتتفق هذه النتائج مع دراسة (شيماء عبد المنعم ،٢٠١٥) التي أسفرت عن وجود علاقة إرتباطية موجبةبين إدارة الأزمات ومستوي تعليم الزوجة ،وتأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي(٠.٠١) بين ربات الأسر في المستوي التعليمي المنخفض وكلاً من ربات الأسر في المستوي التعليمي المتوسط والعالي ، كما تبين وجود فروق بين ربات الأسر في المستوي التعليمي المتوسط وربات الأسر في المستوي التعليمي العالي لصالح التعليم المتوسط عند مستوي (٠.٠١) . ويرجع ذلك إلي أنه بإرتفاع المستوي التعليمي لربة الأسرة تزداد خبراتها في التعامل مع إدارة الأزمات .

جدول (١٩) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة (ربات الأسرة) لمقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف (سن تعليم ربة الأسرة)

سن ربة الأسرة	من ٣٥ لأقل من ٤٥ سنة م = 37.780	من ٤٥ لأقل من ٥٥ سنة م = 53.111	من ٥٥ سنة فأكثر م = 55.201
من ٣٥ لأقل من ٤٥ سنة	–		
من ٤٥ لأقل من ٥٥ سنة	15.331**	–	
من ٥٥ سنة فأكثر	17.421**	2.090*	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (١٩)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسر) لمقياس إدارة الأزمات الأسرية وسن ربات الأسر لصالح ربات الأسر ذوات السن من(٥٥ سنة فأكثر)، وتتفق هذه النتائج مع دراسة (شيماء عبد المنعم ،٢٠١٥)، حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر ذوات السن من (٤٥ لأقل من ٥٥ سنة)، ومن(٥٥ سنة فأكثر) ،كما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين ربات الأسر البالغ أعمارهم من(٤٥ لأقل من ٥٥ سنة)، وربات الأسر ذوات السن(٥٥ سنة فأكثر) ويعني أنه كلما إرتفع سن ربة الأسرة زادت خبراتها ووعيها بإدارة الأزمات .

جدول (٢٠) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة (ربات الأسر) لمقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف (مهنة ربة الأسرة)

مهنة ربة الأسرة	دنيا م = 32.221	متوسطة م = 51.520	عليا م = 68.624
دنيا	–		
متوسطة	19.299**	–	
عليا	36.403**	17.104**	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٢٠)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسر) لمقياس إدارة الأزمات الأسرية ومهنة ربة الأسرة لصالح ربات الأسر العاملات بالمهن العليا ،حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر العاملات بالمهن الدنيا وكلاً من ربات الأسر العاملات (بالمهن المتوسطة والعليا)،كما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر العاملات بالمهن المتوسطة وربات الأسر العاملات بالمهن العليا ،وربما يشير ذلك إلي أن ربة الأسر العاملة بالمهن العليا لديهن كفاءة أعلي في إدارة الأزمات .

جدول (٢١) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة (ربات الأسر) لمقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف (عدد أفراد الأسرة)

عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م =	من ٤ أفراد إلي ٦ أفراد	٧ أفراد فأكثر

	63.325	م = 50.287	م = 48.103
أقل من ٤ أفراد	–		
من ٤ أفراد إلي ٦ أفراد	13.038**	–	
٧ أفراد فأكثر	15.222**	2.184*	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٢١)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسر) لمقياس إدارة الأزمات الأسرية وعدد أفراد الأسرة لصالح الأسر البالغ عدد أفرادها (أقل من ٤ أفراد)، وتتفق هذه النتائج مع دراسة(إيمان علي عبد الرحمن،٢٠٠٣)والتي أوضحت أن هناك فروق في إدارة الأزمات تبعاً لحجم الأسرة لصالح الأسر صغيرة الحجم، حيث تأكدت الدلالة الإحصائية بين الأسر اللاتي تتراوح عدد أفرادها(أقل من ٤ أفراد)وكلاً من الأسر البالغ عدد أفرادها من (٤ أفراد إلي ٦ أفراد)، ومن (٧ أفراد فأكثر)عند مستوي (٠.٠١) بين الأسر اللاتي تراوح عدد أفرادها من (٤ أفراد إلي ٦ أفراد والأسر البالغ عدد أفرادها (٧) أفراد فأكثر .

جدول (٢٢) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة (ربات الأسر) لمقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف (الدخل الشهري للأسرة)

الدخل الشهري	منخفض م = 42.208	متوسط م = 53.321	مرتفع م = 66.662
منخفض	–		
متوسط	11.113**	–	
مرتفع	24.454**	13.341**	–

يتضح من جدول (٢٢)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسر) لمقياس إدارة الأزمات الأسرية والدخل الشهري للأسرة لصالح ذوي الدخل المرتفع،حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين الأسر ذوي الدخل الشهري المنخفض وكلاً من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمرتفع ، وتتفق هذه النتائج مع دراسة (Nathan ,M,2014) ،كما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي(٠.٠١) بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المرتفع،ويشير ذلك إلي أنه كلما إرتفع الدخل الشهري للأسرة كلما توفرت الإمكانات المتاحة لإدارة الأزمات الأسرية.

الفرض الثاني : توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات أفراد عينة البحث (ربات الأسر)وا إتبيان أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي (محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الأسرة – سن وعمل ومهنة ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة–الدخل الشهري للأسرة)وللتأكد من صحة هذا الفرض فقد تم اجراء اختبار(ت) للتعرف علي دلالة الفروق بين المتوسطات في (محل الإقامة –عمل ربة الأسرة) ، وتحليل التباين لإيجاد قيمة(ف)في (مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ومهنة ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة)، وكذلك يتم إجراء أختبار أقل فرق معنوي L.S.D لبيان إتجاه دلالة الفروق والجداول من (٢٣) ،(٢٩) توضح ذلك .

جدول (٢٣) الفروق الإحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث (ربات الأسر) ومقياس لأنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي الممثلة في (محل الإقامة – عمل ربة الأسرة)

المتغيرات		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة(ت)	الدلالة
محل الإقامة	ريف	50.051	3.569	113	280	24.230	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	86.325	5.051	169			
عمل ربة الأسرة	تعمل	79.421	3.219	125	280	21.603	دال عند 0.01 لصالح العاملات
	لا تعمل	47.208	2.007	157			

يتضح من جدول(٢٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر لمقياس أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لاختلاف محل الاقامة، حيث بلغت قيمة (ت) (٢٤.٢٣٠) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١) لصالح الحضر وذلك الأن ربة الأسرة في الحضر أكثر إحتكاكاً بالعالم الخارجي عنها في الريف ، أما بخصوص عمل ربة الأسرة فيتضح من ذات الجدول أن قيمة (ت) هي (٢١.٦٠٣) وهي قيمة دالة احصائية عند مستوي (٠.٠١) لصالح ربات الأسر العاملات و ذلك لأن ربات الأسر العاملات يتعرضن لأزمات أكثر من الغير عاملات تبعاً لطبيعة عملهن ، وتتفق هذه النتائج مع دراسة(مهجة محمد إسماعيل ،٢٠٠٣) والتي أشارت أن عمل ربة الأسرة لة دور كبير في مواجهة الازمات.

جدول(٢٤)تحليل التباين بين متوسط درجات أفراد عينة البحث (ربات الاسر)ومقياس أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي الممثلة في (مستوي التعليم – سن –مهنة) ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة

المتغيرات		مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
تعليم ربة الأسرة	بين المجموعات	6215.698	3107.849	2	40.902	0.01 دال
	داخل المجموعات	21198.983	75.982	279		
	المجموع	27414.681		281		
سن ربة الأسرة	بين المجموعات	6156.742	3078.371	2	57.791	0.01 دال
	داخل المجموعات	14861.451	53.267	279		
	المجموع	21018.193		281		
مهنة ربة الأسرة	بين المجموعات	1212.769	606.385	2	41.601	0.01 دال
	داخل المجموعات	1778.286	14.576	122		
	المجموع	2991.055		124		
عدد أفراد الأسرة	بين المجموعات	5279.217	2639.608	2	34.730	0.01 دال
	داخل المجموعات	21205.041	76.004	279		
	المجموع	26484.258		281		
الدخل الشهري للأسرة	بين المجموعات	5158.814	2579.407	2	50.780	0.01 دال
	داخل المجموعات	14172.083	50.796	279		
	المجموع	19330.896		281		

يتضح من جدول(٢٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات (ربات الأسر) لمقياس أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف قيمة (ف) في كل من (مستوي تعليم– سن – مهنة)ربة الأسرة ، عدد أفراد الأسرة ، الدخل الشهري للأسرة) ، حيث بلغت قيمة (ف) (٤٠.٩٠٢، ٥٧.٧٩١ ، ٤١.٦٠١ ، ٣٤.٧٣٠ ، ٥٠.٧٨٠) علي التوالي ، وتاكدت الدلالة الإحصائيةعند مستوي (٠.٠١) ، ولمعرفة إتجاه دلالة الفروق لكل متغير فقد تم تطبيق إختبار أقل فرق معنوي L.S.D للمقارنات المتعددة .وجداول(٢٥، ٢٦ ،٢٧ ،٢٨ ، ٢٩)لتوضيح إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلاله الفروق الإحصائية في متوسط درجات أفراد عينة البحث (ربات الأسر) ومقياس أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف كل من (مستوي تعليم – سن – مهنة) ربة الأسرة، عدد أفراد الأسرة ، الدخل الشهري للأسرة

جدول (٢٥)إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة(ربات الأسر) ومقياس أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف (مستوي تعليم ربة الأسرة)

	منخفض	متوسط	عالي
تعليم ربة الأسرة	م = 31.135	م = 42.299	م = 65.517

منخفض	–		
متوسط	**11.164	–	
عالي	**34.382	**23.218	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٢٥)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسرية) لإستبيان أنواع الأزمات الأسرية لصالح ربات الأسر في المستوي التعليمي المرتفع ، وتختلف هذه النتائج مع دراسة (إيمان علي عبد الرحمن،٢٠٠٣)التي أوضحت عدم وجود فروق في الأزمات الأسرية تبعاً لمستوي تعليم الام فيما عدا أزمات الوفاه، حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي(٠.٠١) بين ربات الأسر في المستوي التعليمي المنخفض وكلاً من ربات الأسر في المستوي التعليمي (المتوسط والعالي)، كما تبين وجود فروق بين ربات الأسر في المستوي التعليمي المتوسط وربات الأسر في المستوي التعليمي العالي لصالح التعليم المتوسط عند مستوي (٠.٠١) .

جدول (٢٦) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة(ربات الأسر) لمقياس أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف (سن ربة الأسرة)

سن ربة الأسرة	من ٣٥ لأقل من ٤٥ سنة م = 37.780	من ٤٥ لأقل من ٥٥ سنة م = 53.111	من ٥٥ سنة فأكثر م = 55.201
من ٣٥ لأقل من ٤٥ سنة	–		
من ٤٥ لأقل من ٥٥ سنة	**15.331	–	
من ٥٥ سنة فأكثر	**17.421	*2.090	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٢٦)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسر) ومقياس أنواع الأزمات الأسرية وسن ربات الأسر لصالح ربات الأسر ذوات السن من(٥٥ سنة فأكثر)حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر ذوات السن من(٣٥ لأقل من ٤٥ سنة) وكلاً من ربات الأسر ذوات السن من (٤٥ لأقل من ٥٥ سنة) ومن(٥٥ سنة فأكثر) ،كما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر البالغ أعمارهم من(٤٥ لأقل من ٥٥ سنة)، وربات الأسر ذوات السن(٥٥ سنة فأكثر) .

جدول (٢٧) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة (ربات الأسر) لمقياس أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف (مهنة ربة الأسرة)

مهنة ربة الأسرة	دنيا م = 32.221	متوسطة م = 51.520	عليا م = 68.624
دنيا	–		
متوسطة	**19.299	–	
عليا	**36.403	**17.104	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٢٧)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسر) لمقياس أنواع الأزمات الأسرية ومهنة ربة الأسرة لصالح ربات الأسر العاملات بالمهن العليا ،حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر العاملات بالمهن الدينا وكلاً من ربات الأسر العاملات (بالمهن المتوسطة والعليا)،كما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي(٠.٠١)بين ربات الأسر العاملات بالمهن المتوسطة وربات الأسر العاملات بالمهن العليا ، وربما يشير ذلك إلي أن العاملات بالمهن العليا يتعرضن لأزمات أكثر من العاملات بالمهن الأخري لكثرة ضغوط العمل .

جدول (٢٨) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة (ربات الأسر) لمقياس أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف (عدد أفراد الأسرة)

عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 63.325	من ٤ أفراد إلي ٦ أفراد م = 50.287	٧ أفراد فأكثر م = 48.103
أقل من ٤ أفراد	–		
من ٤ أفراد إلي ٦ أفراد	13.038**	–	
٧ أفراد فأكثر	15.222**	2.184*	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٢٨)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسر)لمقياس أنواع الأزمات الأسرية وعدد أفراد الأسرة لصالح الأسر البالغ عدد أفرادها(أقل من ٤ أفراد)،وتختلف هذه النتائج مع دراسة (إيمان علي عبد الرحمن، ٢٠٠٣) التي اوضحت أنه لا توجد فروق في حدوث الأزمات تبعاً لحجم الأسرة، حيث تأكدت الدلالة الإحصائية بين الأسر اللأتي تتراوح عدد أفرادها (أقل من ٤ أفراد)كلاً من الأسر البالغ عدد أفرادها من (٤ أفراد إلي ٦ أفراد) عند مستوي (٠.٠٥) بينما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١)بين كلاً من الأسر البالغ عدد أفرادها (أقل من ٤ أفراد) ومن (٤أفراد إلي ٦ أفراد) والأسر البالغ أفرادها (٧ أفراد فأكثر).

جدول (٢٩) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة (ربات الأسر) لمقياس أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف (الدخل الشهري للأسرة)

الدخل الشهري	منخفض م = 42.208	متوسط م = 53.321	مرتفع م = 66.662
منخفض	–		
متوسط	11.113**	–	
مرتفع	24.454**	13.341**	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٢٩)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسرية) لإستبيان أنواع الأزمات الأسرية والدخل الشهري للأسرة لصالح ذوي الدخل الشهري المرتفع، وتتفق هذه النتائج مع دراسة(Nathan M,2014,)في أن الظروف الإقتصادية تلعب دوراً هاماً في الأزمات التي يتعرض لها الفرد حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١)بين الأسر ذوي الدخل الشهري المنخفض وكلاً من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمرتفع ، كما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المرتفع ، ويشير ذلك إلي أن زيادة الدخل الشهري للأسرة تمكن ربة الأسرة من مواجهة الأزمات .

الفرض الثالث:توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات الأبناء لربات أسر عينة البحث وا ستبيان الثقة بالنفس للأبناء وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي (محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الأسرة – سن وعمل ومهنة ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة–الدخل الشهري للأسرة)وللتأكد من صحة هذا الفرض فقد تم اجراء اختبار(ت) للتعرف علي دلالة الفروق بين المتوسطات في (جنس الأبناء– محل الإقامة –عمل ربة الأسرة) ، وتحليل التباين لإيجاد قيمة(ف)في(سن الأبناء) و(مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ومهنة ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة)، وكذلك يتم إجراء أختبار أقل فرق معنوي L.S.D لبيان إتجاه دلالة الفروق والجداول من (٣٠) ،(٣٧) توضح ذلك .

جدول (٣٠) الفروق الإحصائية بين متوسط درجات الأبناء لربات أسر عينة البحث ومقياس الثقة بالنفس للأبناء وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي الممثلة في (جنس الأبناء – محل الإقامة – عمل ربة الأسرة).

المتغيرات		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة(ت)	الدلالة
الجنس	ذكر	61.199	5.188	118	280	22.305	دال عند 0.01
	أنثي	35.533	2.631	164			

							لصالح الذكور
محل الإقامة	ريف	34.344	1.152	113	280	18.209	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	57.758	3.090	169			
عمل ربة الأسرة	تعمل	59.446	3.204	125	280	17.802	دال عند 0.01 لصالح العاملات
	لا تعمل	37.158	1.667	157			

يتضح من جدول(٣٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأبناء (لربات أسر) عينة البحث لمقياس الثقة بالنفس وفقاً لاختلاف جنس الأبناء ، حيث بلغت قيمة (ت) (٢٢.٣٠٥) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١) لصالح الذكور تختلف هذه النتائج مع دراسة (أمال جودة،٢٠٠٨) التي توصلت إلي عدم وجود فروق في الثقة بالنفس لدي الأبناء تبعاً لمتغير الجنس، أما بخصوص محل الإقامة فقد بلغت قيمة (ت) (١٨.٢٠٩) وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوي (٠.٠١) لصالح الحضر ويرجع ذلك إلي كثرة التعاملات الإجتماعية في الحضر عنها في الريف. أما بخصوص عمل ربة الأسرة فيتضح من ذات الجدول أن قيمة (ت) هي (١٧.٨٠٢) وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوي (٠.٠١) لصالح ربات الأسر العاملات

جدول(٣١) تحليل التباين بين متوسط درجات الأبناء لربات أسر عينة البحث ومقياس الثقة بالنفس للأبناء وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي الممثلة في(سن الأبناء – مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ومهنة ربة الأسرة– عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة)

المتغيرات		مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
السن	بين المجموعات	4666.133	2333.066	2	28.037	0.01 دال
	داخل المجموعات	23216.815	83.214	279		
	المجموع	27882.948		281		
تعليم ربة الأسرة	بين المجموعات	5503.909	2751.954	2	42.965	0.01 دال
	داخل المجموعات	17870.397	64.052	279		
	المجموع	23374.305		281		
سن ربة الأسرة	بين المجموعات	5813.539	2906.769	2	51.869	0.01 دال
	داخل المجموعات	15635.463	56.041	279		
	المجموع	21449.002		281		
مهنة ربة الأسرة	بين المجموعات	1293.018	646.509	2	59.283	0.01 دال
	داخل المجموعات	1330.470	10.905	122		
	المجموع	2623.488		124		
عدد أفراد الأسرة	بين المجموعات	5263.417	2631.709	2	32.737	0.01 دال
	داخل المجموعات	22428.860	80.390	279		

	المجموع	27692.277		281		
الدخل الشهري	بين المجموعات	5336.726	2668.363	2	35.557	0.01 دال
	داخل المجموعات	20937.692	75.045	279		
	المجموع	26274.418		281		

يتضح من جدول(٣١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأبناء لربات أسر عينة البحث لمقياس الثقة بالنفس(للأبناء) وفقاً لإختلاف قيمة (ف) في كل من (سن الأبناء) و (مستوي تعليم وسن ومهنة)ربة الأسرة ، عدد أفراد الأسرة ، الدخل الشهري للأسرة) ، حيث بلغت قيمة (ف) (٢٨.٠٣٧، ٤٢.٩٦٥ ، ٥١.٨٦٩ ، ٥٩.٢٨٣ ، ٣٢.٧٣٧ ، ٣٥.٥٥٧) علي التوالي ، وتاكدت الدلالة الإحصائيةعند مستوي (٠.٠١) ، ولمعرفة إتجاه دلالة الفروق لكل متغير فقد تم تطبيق إختبار أقل فرق معنوي L.S.D للمقارنات المتعددة .والجداول(٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧)لتوضيح إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلاله الفروق الإحصائية في متوسط درجات الأبناء لربات أسر عينة البحث لمقياس الثقة بالنفس (للأبناء) وفقاً لإختلاف كل من (سن الأبناء – (مستوي تعليم و سن ومهنة) ربة الأسرة ، عدد أفراد الأسرة ، الدخل الشهري للأسرة) .

جدول (٣٢) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات الأبناء لربات أسر عينة البحث لمقياس الثقة بالنفس(للأبناء) وفقاً لإختلاف (سن الأبناء)

السن(للأبناء)	١٥ سنة م = 48.739	١٦ سنة م = 49.125	١٧ سنة م = 60.289
١٥ سنة	–		
١٦ سنة	0.386	–	
١٧ سنة	**11.550	**11.164	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٣٢)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأبناء لمقياس الثقة بالنفس لهم وأعمارهم لصالح أبناء ربات الأسر البالغ أعمارهم (١٧ سنة) حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين أبناء ربات الأسر البالغ أعمارهم (١٥ سنة ، ١٦ سنة) وأبناء ربات الأسر البالغ أعمارهم (١٧ سنة) ، ويعني ذلك أنه بزيادة عمر الأبناء تزداد الثقة بالنفس لديهن في مواجهة الأز مات .

جدول (٣٣) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات الأبناء لربات أسر عينة البحث لمقياس الثقة بالنفس (للأبناء) وفقاً لإختلاف (مستوي تعليم ربة الأسرة)

تعليم ربة الأسرة	منخفض م = 34.990	متوسط م = 50.011	عالي م = 67.298
منخفض	–		
متوسط	**15.021	–	
عالي	**32.308	**17.287	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٣٣)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأبناء لمقياس الثقة بالنفس لهم ومستوي تعليم ربة الأسر لصالح مستوي التعليمي العالي لربات الأسر، وتتفق هذه النتائج مع دراسة(باسمة أحمد حلاوة،٢٠١١)، كما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي(٠.٠١)بين ربات الأسر في المستوي التعليمي المنخفض وكلاً من ربات الأسر

في المستوي التعليمي (المتوسط والعالي)، كما تبين وجود فروق بين ربات الأسر في المستوي التعليمي المتوسط وربات الأسر في المستوي التعليمي العالي لصالح التعليم المتوسط عند مستوي (٠.٠١) . ويرجع ذلك إلي أن إرتفاع المستوي التعليمي لربات الأسر ينعكس بصورة إيجابية علي ثقة الأبناء بأنفسهم .

جدول (٣٤) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات الأبناء لربات أسر عينة البحث لمقياس الثقة بالنفس (للأبناء) وفقاً لإختلاف (سن ربة الأسرة)

سن ربة الأسرة	من ٣٥ لأقل من ٤٥ سنة م = 39.915	من ٤٥ لأقل من ٥٥ سنة م = 65.520	من ٥٥ سنة فأكثر م = 53.341
من ٣٥ لأقل من ٤٥ سنة	–		
من ٤٥ لأقل من ٥٥ سنة	25.605**	–	
من ٥٥ سنة فأكثر	13.426**	12.179**	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٣٤)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأبناء لمقياس الثقة بالنفس لهم وسن ربات أسرهم لصالح ربات الأسر ذوات السن من (٤٥ لأقل من ٥٥ سنة) ، حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي(٠.٠١) بين ربات الأسر ذوات السن من (٣٥ لأقل من ٤٥ سنة) وكلاً من ربات الأسر ذوات السن من (٤٥لأقل من ٥٥ سنة) ومن (٥٥ سنة فأكثر)، كما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر البالغ أعمارهم من (٤٥ لأقل من ٥٥ سنة) ، وربات الأسر ذوات السن (من ٥٥ سنة فأكثر) . ويعني ذلك أنه كلما إرتفع سن ربة الأسرة زادت خبراتها ومهارتها في تنمية الثقة بالنفس .

جدول (٣٥) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات الأبناء لربات أسر عينة البحث لمقياس الثقة بالنفس (للأبناء) وفقاً لإختلاف (مهنة ربة الأسرة)

مهنة ربة الأسرة	دنيا م = 34.476	متوسطة م = 48.833	عليا م = 61.085
دنيا	–		
متوسطة	14.357*	–	
عليا	26.609**	12.252**	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٣٥)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأبناء لمقياس الثقة بالنفس لهم ومهنة ربة الأسر لصالح ربات الأسر العاملات بالمهن العليا، حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي(٠.٠٥) بين ربات الأسر العاملات بالمهن الدنيا وربات الأسر العاملات بالمهن المتوسطة، بينما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر العاملات بكلاً من (المهن الدنيا والمتوسطة) وربات الأسر العاملات بالمهن العليا ، .

جدول (٣٦) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسطات درجات الأبناء لربات أسر عينة البحث لمقياس الثقة بالنفس (للأبناء) وفقاً لإختلاف (عدد أفراد الأسرة)

عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 67.290	من ٤ أفراد إلي ٦ أفراد م = 54.483	٧ أفراد فأكثر م = 52.130
أقل من ٤ أفراد	–		
من ٤ أفراد إلي ٦ أفراد	12.807**	–	
٧ أفراد فأكثر	15.160**	2.353*	–

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٣٦)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأبناء لمقياس الثقة بالنفس لهم وعدد أفراد الأسر لصالح ر بات الأسر البالغ عددهم (أقل من ٤ أفراد)، حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي(٠.٠١) بين ربات الأسر اللاتي تراوح عددهم من(أقل من ٤ أفراد) وكلاً من الأسر البالغ عدد أفرادها من (٤ أفراد إلي ٦ أفراد)،ومن (٧ أفراد فأكثر) ، بينما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين الأسر اللاتي تراوح عدد أفرادها من (٤ أفراد إلي ٦ أفراد)والأسر البالغ عدد أفرادها(٧ أفراد فأكثر).وهذا يشير إلي أن قلة عدد أفراد الأسرة يمكنها من تنمية الثقة بالنفس للأبناء

جدول (٣٧) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاهدلالة الفروق في متوسطات درجات الأبناء لربات أسر عينة البحث لمقياس الثقة بالنفس (للأبناء) وفقاً لإختلاف الدخل الشهر ي للأسرة)

الدخل الشهري	منخفض م = 49.014	متوسط م = 51.197	مرتفع م = 66.202
منخفض	–		
متوسط	*2.183	–	
مرتفع	**17.188	**15.005	–

يتضح من جدول (٣٧)وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأبناء لمقياس الثقة بالنفس لهم والدخل الشهري للأسرة لصالح ذوي الدخل الشهري المرتفع، وتختلف هذه النتائج مع دراسة (يوسف حسن،٢٠٠٦) في عدم وجود فروق في قدرة الأبناء في الإعتماد علي الذات تبعاً للمستوي الإقتصادي للأسرة ، كما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين الأسر ذوي الدخل الشهري المنخفض وكلاً من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمرتفع ، بينما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين كلاً من الأسر ذوي الدخل المنخفض والمتوسط والأسر ذوي الدخل المرتفع ، ويرجع ذلك إلي إرتفاع الدخل الشهري يمكن الأسرة من تلبية المتطلبات الضرورية للأبناء مما ينعكس علي الثقة بالنفس.

الفرض الرابع: توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين لمقياس إدارة الأزمات الأسرية (بمراحلها الأربعة) وأبعاد مقياس الثقة بالنفس لدي الأبناء.

جدول(٣٨) مصفوفة الإرتباط بين متوسط درجات محاور إستبيان إدارة الأزمات الأسرية وأبعاد إستبيان الثقة بالنفس لدي الأبناء .

	مجال الاعتماد علي النفس	المجال الاجتماعي	المجال الأكاديمي	مجال القدرة علي مواجهة المشاكل	الثقة بالنفس للأبناء ككل
إدراك الأزمة "تحديد الهدف"	**0.745	**0.915	**0.863	*0.643	**0.714
الاستعداد للأزمة "التخطيط"	*0.635	**0.794	*0.602	**0.836	**0.754
مواجهة الأزمة "التنفيذ"	**0.709	**0.828	**0.923	*0.629	**0.876
تقييم الأزمة "التقييم"	**0.883	*0.616	**0.735	**0.942	**0.813
إدارة الأزمات الأسرية ككل	**0.762	**0.807	**0.856	**0.778	**0.775

يتضح من جدول(٣٨)وجود علاقة إرتباطية موجبة بين محاور مقياس إدارة الأزمات الأسرية ومحاور مقياس الثقة بالنفس لدي الأبناء عند مستوي يتراوح ما بين (٠.٠١، ٠.٠٥)، وتتفق هذه النتائج مع دراسة(عويد سلطان ،٢٠٠٠) .

الفرض الخامس: أولاً : تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة علي إدارة الأزمات الأسرية لربة الأسرة والمتمثلة (مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ربة الأسرة – مهنة ربة الأسرة – الدخل الشهري للأسرة) .

جدول (٣٩) الأهمية النسبية للعوامل المؤثرة علي إدارة الأزمات الأسرية بإستخدام معامل الإنحدار

المتغير التابع: إدارة الأزمات الأسرية بمراحلها الأربعة	المتغير المستقل	معامل الارتباط	نسبة المشاركة	قيمة(ف)	الدلالة	معامل الانحدار	قيمة (ت)	الدلالة
	المستوي التعليمي	0.896	0.803	114.063	0.01	0.578	10.680	0.01

	سن ربة الأسرة	0.785	0.616	44.846	0.01	0.341	6.697	0.01
	مهنة ربة الأسرة	0.757	0.573	37.830	0.01	0.296	6.151	0.01
	الدخل الشهري	0.708	0.502	28.175	0.01	0.219	5.308	0.01

يتضح من جدول(٣٩) أن تعليم ربة الأسرة يعد من أكثر العوامل المؤثرة علي إدارة الأزمات الأسرية بنسبة (٨٠%) يليها عامل سن ربة الأسر ة بنسبة(٦١.٦%) يليها عامل مهنة ربة الأسرة بنسبة(٥٧.٣%)وأخيراً الدخل الشهري بنسبة(٥٠.٢%)

ثانيا: تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة علي الثقة بالنفس للأبناء والمتمثلة في (المستوي التعليمي للأبناء – سن الأبناء – مهنة ربة الأسرة – سن ربة الأسرة)

جدول (٤٠) الأهمية النسبية للعوامل المؤثرة علي الثقة بالنفس للأبناء بإستخدام معامل الإنحدار

المتغير التابع الثقة بالنفس للأبناء	المتغير المستقل	معامل الارتباط	نسبة المشاركة	قيمة(ف)	الدلالة	معامل الانحدار	قيمة (ت)	الدلالة
	المستوي التعليمي	0.918	0.844	150.923	0.01	0.638	12.285	0.01
	سن الأبناء	0.830	0.688	61.884	0.01	0.427	7.867	0.01
	مهنة ربة الأسرة	0.775	0.601	42.104	0.01	0.324	6.489	0.01
	سن ربة الأسرة	0.728	0.530	31.629	0.01	0.249	5.624	0.01

يتضح من جدول(٤٠) أن المستوي التعليمي للأبناء كان من أكثر العوامل المؤثرة علي الثقة بالنفس للأبناء بنسبة(٨٤.٤%) يليها عامل سن الأبناء بنسبة(٦٨.٨%)يليها عامل مهنة ربة الأسرة بنسبة(٦٠.١%)أخيراً سن ربة الأسرة بنسبة(٥٣%)

الفرض السادس:الوزن النسبي لأولويات محاور كلاً من مقياس أنواع الأزمات الأسرية ومقياس الثقة بالنفس للأبناء وللتأكيد من صحة هذا الفرض فقد تم عمل الوزن النسبي لأولويات محاور كلاً من مقياس أنواع الأزمات الأسرية ، ومقياس الثقة بالنفس للأبناء .

أولاً : جدول (٤١)الوزن النسبي لأولويات أنو اع الأزمات الأسرية لربة الأسرة

أنواع الأزمات	الوزن النسبي	النسبة المئوية%	الترتيب
الأزمات الاقتصادية	342	%35.8	الأول
الأزمات النفسية	295	%30.8	الثالث
الأزمات الاجتماعية	319	%33.4	الثاني
المجموع	956	%100	

يتضح من جدول(٤١) أن أكثر أنواع الأزمات الأسريةالمؤثرة علي ربة الأسرة هي الأزمات الإقتصادية بنسبة (٣٥.٨%) يليها الازمات الإجتماعية بنسبة (٣٣.٤%)وأخيراً الأزمات النفسية بنسبة(٣٠.٨%)

ثانياً : جدول (٤٢) الوزن النسبي لأولويات محاور الثقة بالنفس للأبناء

الثقة بالنفس للأبناء	الوزن النسبي	النسبة المئوية%	الترتيب
مجال الاعتماد علي النفس	365	%28.4	الأول
المجال الاجتماعي	307	%23.9	الثالث
المجال الأكاديمي	327	%25.4	الثاني
مجال القدرة علي مواجهة المشاكل	288	%22.3	الرابع
المجموع	1287	%100	

يتضح من جدول(٤٢) أن أكثر المجالات المؤثرة علي الثقة بالنفس للأبناء هي مجال الإعتماد علي النفس بنسبة (٢٨.٤%) يليها المجال الأكاديمي بنسبة(٢٥.٤%) يليها المجال الإجتماعي بنسبة (٢٣.٩%)وأخيراً مجال القدرة علي مواجهة المشاكل بنسبة (٢٢.٣%)

ملخص البحث

اســم الباحثة: عفاف عزت رفله
عنوان الدراسة: إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بالثقة بالنفس لدي الأبناء بمحافظة الفيوم .
الجهـــــة : قسم الاقتصاد المنزلي – كلية التربية النوعية – جامعة الفيوم
البريد الالكتروني : afe00@fayoum.edu.eg

تهدف الدراسة إلى : التعرف علي إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بالثقة بالنفس لدي الأبناء بمحافظة الفيوم، وا تبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي ، وتكونت عينة البحث من ثلاثة مجموعات هي:عينة الدراسة الإستطلاعية، وقوامها(٣٠) ربة أسرة ، وذلك لتقنين أدوات الدراسة،عينة الدراسة الأساسية وتكونت من (٢٨٢) ربة أسرة تم إختيارهن بصورة عشوائية مقننة من مراكز محافظة الفيوم وذلكمن مستويات إجتماعية وا قتصادية مختلفة ،عينة الدراسة التجريبية وقوامها(٤٩) ربات أسر متزوجة تم إختيارهن من العينة الأساسية للبحث .

وتوصلت النتائج الي:

١. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسر) لمقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف محل الإقامة لصالح الحضر، وعلى ربة الأسرة لصالح العاملات ، ووفقاً لإختلاف مستوي تعليم ربة الأسرة لصالح التعليم المرتفع ، ومهنة ربة الأسرة لصالح العاملات بالمهن العليا ، ووفقاً لإختلاف عدد أفراد الأسرة لصالح التي عددها (أقل من ٤ أفراد)وأخيراً وفقاً لإختلاف الدخل الشهري لصالح ذوي الدخل المرتفع .
٢. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١، ٠.٠٥) بين متوسط درجات أفراد العينة في محاور مقياس إدارة الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف سن ربة الأسرة لصالح السن من (٥٥ سنة فأكثر).
٣. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الأسر) لمقياس أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف محل الإقامة لصالح الحضر، ووفقاً لإختلاف عمل ربة الأسرة لصالح العاملات ، ووفقاً لإختلاف المستوي التعليمي لها لصالح التعليم المرتفع ، ووفقاً لإختلاف سن ربة الأسرة لصالح السن من(٥٥ سنة فأكثر)، ووفقاً لإختلاف مهنة ربة الأسرة لصالح العاملات بالمهن العليا ، ووفقاً لإختلاف الدخل الشهري لصالح ذوي الدخل المرتفع .
٤. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي(٠.٠١، ٠.٠٥)بين متوسط درجات أفراد العينة(ربات الأسر) لمقياس أنواع الأزمات الأسرية وفقاً لإختلاف عدد أفراد الأسرة لصالح الأسر (أقل من ٤ أفراد) .
٥. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين متوسط درجات أفراد العينة (أبناء ربات الأسر) في محاور الثقة بالنفس لدي الأبناء وفقاً لإختلاف جنس الأبناء لصالح الذكور، ووفقاً لإختلاف محل الإقامة لصالح الحضر، ووفقاً لإخنلاف عمل ربة الأسرة لصالح العاملات ، ووفقاً لإختلاف أعمار الأبناء لصالح أبناء ربات الأسر البالغ أعمارهم (١٧ سنة) ، ووفقاً لإختلاف مستوي تعليم ربة الأسرة لصالح التعليم العالي، ووفقاً لإختلاف سن ربة الأسرة لصالح ربات الأسر ذوات السن من(٤٥ لاقل من ٥٥ سنة).
٦. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي(٠.٠١، ٠.٠٥)بين متوسط درجات أفراد العينة(أبناء ربات الأسر) في محاور الثقة بالنفس لدي الأبناء وفقاً لإختلاف مهنة ربة الأسرة لصالح العاملات بالمهن العليا،ووفقاً لإختلاف عدد أفراد الأسرة لصالح التي عددها(أقل من ٤ أفراد) ووفقاً لإختلاف الدخل الشهري لصالح ذوي الدخل المرتفع.
٧. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي(٠.٠١، ٠.٠٥)بين محاور مقياس إدارة الأزمات الأسرية ومحاور مقياس الثقة بالنفس لدي الأبناء .

٨. وجود إختلاف في نسبة مشاركة العوامل المؤثرة علي إدارة الأزمات الأسرية لربات الأسر ، حيث كان تعليم ربة الأسرة من أكثر العوامل المؤثرة علي إدارة الأزمات بنسبة (٨٠%) ، يليها عامل سن ربة الأسرة بنسبة(٦١.٦%) ، يليها عامل مهنة ربة الأسرة بنسبة (٥٧.٣%)، وأخيراً عامل الدخل الشهري بنسبة(٥٢.٢%) .

٩. وجود إختلاف في نسبة مشاركة العوامل المؤثرة علي الثقة بالنفس للأبناء ، حيث كان المستوي التعليمي للأبناء من أكثر العوامل المؤثرة علي الثقة بالنفس لدي الأبناء بنسبة (٨٤.٤%)، يليها عامل سن الأبناء بنسبة (٦٨.٨%) ، يليها عامل مهنة ربة الأسرة بنسبة (٧٧.٨%)، وأخيراً عامل سن ربة الأسرة بنسبة(٧٢.٨%) .

١٠. إن أكثر المحاور المؤثرةتبعاً لأنواع الأزمات الأسرية علي ربة المنزل هي الأزمات الإقتصادية بنسبة(٣٥.٨)، يليها الأزمات الإجتماعية بنسبة(٣٣.٤%)، وأخيراً الأزمات النفسية بنسبة(٣٠.٨%) .

١١. إن أكثر المحاور المؤثرة علي الثقة بالنفس للأبناء هي مجال الإعتماد علي النفس(٢٨.٤%)،يليها المجال الأكاديمي بنسبة(٢٥.٤%)،يليها المجال الإجتماعي بنسبة(٣٣.٩%)وأخيراً مجال القدرة علي مواجهة المشاكل بنسبة(٢٢.٣%) .

ووفقاً لنتائج الدراسة الحالية فتوصي الباحثة بالتوصيات الأتية :

١. دراسة أثر إستخدام الأسرة للتقنيات والوسائل التكنولوجيا الحديثة لوضع حلول متعلقة بالأزمات الأسرية .

٢. إهتمام وسائل الإعلام المسموعة والمرئية بنشر برامج ثقافية تناسب الأعمال المختلفة لربات الأسر في كيفية التعامل مع الأزمات بأنواعها .

٣. الإهتمام بنشر الثقافة والوعي الإداري بين ربات الأسر وتوعيتهم بضرورة إدارة الأزمات الأسرية بإسلوب إداري سليم ومدي إنعكساتة الإيجابية علي الثقة بالنفس لدي الأبناء .

Search summary

Researcher name: Afaf Ezzat rafla

Title of the study: family crisis management and its relation to the self-confidence I have sons in Fayoum governorate.

The: Department of Home Economics-Faculty of specific education-Fayoum University

Email: afe00@fayoum.edu.eg

study aims to: identify a family crisis management and its relation to the self-confidence I have sons in Fayoum governorate, the researcher has followed a descriptive analytical and research sample consisted of three groups: survey sample, and strength (30) household, to codify basic study tools, the study sample consisted of (282) household was Chosen at random from Fayoum governorate centers and regulated from different social and economic levels, pilot sample (49) household sample was married basic research disciplines.

And found the results to:

1- There were differences of statistical significance at the level of (0.01) between the average degrees of the sample (household) on crisis management and family in accordance with the different accommodation for the urban poor, and the work of the head of the family in favor of women, in accordance with the different level of education of women heads of household in favor of high education, career of heads of household in favor of women supreme careers, in accordance with the difference in the number of family members for the (less than 4) Finally, in accordance with the different monthly income for high-income.

2. There were differences of statistical significance at the level of (0.01, 0.05) between the average degrees of the sample members in axs of the crisis management and family in accordance with the different age of heads of household in favor of older persons (55 years and over).

3. There were differences of statistical significance at the level of (0.01) between the average degrees of the sample (household) standard types of family crises in accordance with the different accommodation for urban residents, according to different work of heads of household in favor of women, in accordance with the different educational level in favor of high education, according to the different age of heads of household in favor of older persons (55 years and over), according to the different profession of heads of household in favor of women supreme careers, in accordance with the different monthly income for high-income.

4. There were differences of statistical significance at the level.0.01, 0.05 (between the average degrees of the sample (household) standard types of family crises in accordance with the difference in the number of family members for the Benefit of Families (less than 4 members).

5. There were differences of statistical significance at the level of (0.01) between the average degrees of the sample members (the sons of women heads of household) in the areas of building the self-esteem of the children in accordance with the different sex of children for

male, in accordance with the different accommodation for urban residents, according to different work of heads of household in favor of women, in accordance with the different reconstruction of children for the benefit of the inhabitants of the household of the age (17 years), in accordance with the different level of education of women heads of household in favor of higher education, in accordance with the different age of heads of household in favor of female heads of families with older persons, 45 below 55 years).

6. There were differences of statistical significance at the level.0.01, 0.05 (between the average degrees of sample. The sons of women heads of household) in the areas of building the self-esteem of the children in accordance with the different profession of heads of household in favor of women supreme careers, according to the difference in the number of family members for the less than 4 people), and in accordance with the different monthly income for high-income.

7. There were differences of statistical significance at the level.0.01, 0.05 (between axes of the Department of family crises and pivots confidence gauge the self-esteem of the children.

8. There is a difference in the ratio of factors affecting the management of family crises of women heads of household, where the education of women heads of household of the factors affecting the crisis management by (80%), followed by an age of women heads of household by (61.6%), followed by the Working Group the profession of women heads of household (57.3%), and finally a monthly income by (52.2%).

9. There is a difference in the ratio of factors affecting the self-confidence of the children, where the educational level of the sons of more factors affecting the self-confidence to children (84.4%), followed by an age of children (68.8 %), followed by the Working Group the profession of women heads of household (77.8%), and finally an age of women heads of household by (72.8%)..

10. The most influential axes depending on the types of family crises on the housewife is the economic crises by.35.8), followed by the social crisis by (33.4%), and finally the psychological crises by (30.8%).

11. the most influential axes of the self-confidence of the children is the area of self-reliance (28.4%), followed by the academic field by (25.4%), followed by the social sphere by (33.9%), and finally the ability to face the problems by (22.3%).

المراجع :

١. أحمد ماهر(٢٠٠٦): **إدارة الأزمات** . الدار الجامعية الإسكندرية ، جمهورية مصر العربية .
٢. أحمد محمد غنيم (٢٠٠٤): **مدخل إدارية معاصرة لتحديث المنظمات** ،المكتبة العصرية، القاهرة.
٣. إصدارات بيمك ٣٧ (٢٠٠٤) : **إدارة الأزمات :التخطيط لما قد لا يحدث** . تعريب .علاء أحمد صلاح ، مركز الخبرات المعنية بالإدارة ، القاهرة .
٤. أمال محمد جودة(٢٠٠٧): **الذكاء الإنفعالي وعلاقتة بالسعادة والثقة بالنفس لدي طلبة جامعة الأقصي**، مجلد جامعة النجاح للأبحاث(العلوم الإنسانية) ، مجلد ٢١، العدد(٣)، فلسطين .
٥. أمال محمد جودة (٢٠٠٨) : **الذكاء الإنفعالي وعلاقته بالسعادة والثقة بالنفس لدي طلبة (جامعة الأقصي)** ، رسالة ماجستير ،منشورة بمجلة النجاح للأبحاث والعلوم الإنسانية(العدد الثالث).
٦. أميمة عبد الخالق عبد القادر الأسطل(٢٠٠٩) : **فعالية إدارة الوقت وعلاقتها بالأنماط القيادية لدي مديري المدارس الثانوية** ،بمحافظة غزة من وجة نظرهم ،الجامعة الإسلامية،رسالة ماجستير غير منشورة ، غزة .
٧. إيمان علي عبد الرحمن إبراهيم(٢٠٠٣): **إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بالموارد البشرية لدي الشباب** ،رسالة دكتوراة ، كلية التربية النوعية – جامعة الزقازيق.
٨. باخوم رأفت عطية(٢٠٠٤):**الإنفصال النفسي عن الوالدين وعلاقتة بالثقة بالنفس لدي طلاب كلية التربية بجامعة المنيا** ،مجلة البحث في التربية وعلم النفس العدد(٤)، المجلد(١٧)،جامعة المنيا، مصر.
٩. باسمة أحمد حلاوة(٢٠١١) : **دور الوالدين في تكوين الشخصية الإجتماعية عند الأبناء (دراسة ميدانية في مدينة دمشق)**، المجلد٢٧، العدد الثالث ، دمشق .
١٠. بدر بن عبد المحسن أل الشيخ(٢٠٠٨): **مدي جاهزية إدارة الأمن في مواجهة الأزمات والكوارث**، ط١٩ رسالة ماجستير في العلوم والإدارة ،جامعة نايف للعلوم الأمنية،المملكة العربية السعودية.
١١. حامد أحمد الحدراوي(٢٠١٠) :**أسباب نشوء الازمات وا إدارتها دراسة إستطلاعية**، لأراء عينة من أعضاء مجلس النواب العراقي ، المعهد التطويري لتنمية الموارد البشرية ، العراق .
١٢. حسيب محمد حسيب (٢٠٠٧): **فاعلية برنامج إرشادي لتنمية الثقة بالنفس ونقص إضطراب اللجلجة في الكلام لدي الأطفال في المرحلة الإبتدائية** ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، مكة المكرمة .
١٣. حنان محمد الحلبي(٢٠١١) :**الازمات المهنية والأسرية وأساليب الزوجات في التعامل معها ، دراسة ميدانية علي عينة من الزوجات في محافظة دمشق**، العدد الثالث،الرابع ،المجلد٢٧،مجلة جامعة دمشق،دمشق .
١٤. ريم محمد سليمون(٢٠٠١): **الخطط المستقبلية لإدارة الأزمات المدرسية** . دراسة نفسية لمستقبليات المواجهة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة طنطا ، كلية التربية ، طنطا .
١٥. زينب سفير(٢٠٠٢) : **الشخصية السورية والمضطربة** ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة .
١٦. سالم محمد المفرجي(٢٠٠٨) : **الثقة بالنفس وحب الإستطلاع ودافعية الإبتكار لدي عينة من طلاب وطالبات الثانوية بمكة المكرمة**، كلية التربية ، مكة المكرمة .
١٧. سامي محمد عبد القوي(٢٠٠٢): **أساليب التعامل مع الضغوط ومظاهر الإكتأب لدي عينة من طلبة جامعة الإمارات** ، حواليات كلية الأداب،جامعة عين شمس،مجلد٣٠،العدد أبريل، يونيو ، الإمارات .
١٨. سمية مصطفي رجب علي(٢٠٠٩): **فعالية برنامج إرشادي مقترح لتنمية الثقة لدي طالبات الجامعة الإسلامية بغزة** ، رسالة ماجستير ، كلية التربية في الجامعة الإسلامية ، غزة .
١٩. شوقي محمد عبد الله (٢٠٠٥) : **إدارة الوقت ومدارس القيادة الإدارية** ، دار المشرق الثقافي ، عمان ، الأردن .
٢٠. شيماء إسماعيل عبد المنعم(٢٠١٥):**إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بجودة الحياة** ،رسالة دكتوراة، كلية التربية ، جامعة المنصورة.

٢١.صالح بن يحي جارالله الغامري (٢٠٠٩): **إضطراب الكلام وعلاقتة بالثقة بالنفس وتقدير الذات لدي عينة من طلاب المرحلة المتوسطة(رسالة دكتوره)** ، تخصص إرشاد نفسي،كلية التربية،جامعة أم القري، المملكة السعودية.
٢٢.عالية محمد جواد(٢٠٠٧): **أثر إدراك الأزمة التنظيمية في إستراتيجية نظم المعلومات الإدارية** ، رسالة ماجستير في إدارة الأعمال، كلية الإدارة والإقتصاد ، الجامعة المستنصرية ، العراق .
٢٣.عبد السلام أبو قحف(٢٠٠٢) :**الإدارة الإستراتيجية وا إدارة الأزمات** ،الإسكندرية ، دار الجامعية الجديدة للنشر.
٢٤.عبد الوهاب محمد كامل(٢٠٠٣): **سيكولوجية إدارة الأزمان المدرسية**، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ص٧٨ ، عمان .
٢٥.علا الدين كفافي و مايسة النحال ،زسهير سالم (٢٠٠٨) : **الإرتقاء الإنفعالي والإجتماعي لطفل الروضة** ، دار الفكر ناشرون وموزعون ، عمان .
٢٦.علا حسين علوان(٢٠٠٩) : **الثقة بالنفس لدي أطفال الرياض وعلاقتها ببعض المتغيرات** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية للبنات ، جامعة بغداد .
٢٧.علي بن هلهول الرويلي(٢٠١١):**إدراة الأزمات (وتعريفها ،أبعادها ،أسبابها)**،جامعة نايف الربية للعلوم الأمنية، الرياض .
٢٨.عليوة السيد أحمد(٢٠٠٢): **إدارة الأزمات والكوارث: حلول علمية** ، أساليب وقائية ، مصر .
٢٩.عويد سلطان المشعان (٢٠٠٠): **دافع الإنجاذ وعلاقته بالقلق والإكتئاب والثقة بالنفس لدي الموظفين الكويتيين وغير الكويتيين في القطاع الحكومي** ،حوليات الأداب والعلوم الإجتماعية ، الكويت.
٣٠.فاروق السيد عثمان(٢٠٠٤): **التفوض وا إدارة الأزمات** ،دار الأمين للنشر والتوزيع ، القاهرة.
٣١.فهد أحمد شعلان(٢٠٠٢): **إدارة الازمات :الأسس- المراحل- الألبان** ، جامعة نايف لعلوم الأمنية، المملكة العربية السعودية .
٣٢.لمياء ياسين زغير(٢٠٠٦): **الثقة بالنفس وعلاقتها بأساليب المعاملة الوالدية لطلبة الجامعة** ،مجلة البحوث التربوية والنفسية ، عدد(١٢) ، جامعة بغداد .
٣٣.ليلي محمد الأحدب(٢٠٠٥) : **الف باء"الحب والجنس"**، سلسلة ما لا نمنعة لأولادنا ، الطبعة الثانية، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة ، القاهرة .
٣٤.محمد أل سعود(٢٠٠٧): **دور الأجهزة الإعلامية في إدارة الأزمات** ، ط٧٦ رسالة ماجستير في الإدارة ،جامعة نايف للعلوم الأمنية ،المملكة السعودية .
٣٥.محمد حبيب الفندي(٢٠٠٧): **فن إدارة الخلافات الزوجية** ، الرقة ، سوريا .
٣٦.محمد عبد العال(٢٠٠٦) : **المهارات الإجتماعية وعلاقتها بالثقة بالنفس والرضا الوظيفي لدي عينة من معلمي ومعلمات المرحلة الإبتدائية**، كلية التربية ، المنصورة ، الجزء الرابع ،ع (٦٠) ، ص(١١-٤١).
٣٧.منال بنت محمد عمر السقاف(٢٠٠٨) :**الثقة بالنفس وا نفعال الغضب لدي عينة طلاب وطالبات جامعة الملك عبد العزيز بجدة**، جامعة أم القري بمكة المكرمة (رسالة ملجستير ،تخصص إرشاد نفسي) مجلة كلية التربية ، جامعة أم القري ، المملكة العربية السعودية .
٣٨.مهجة محمد إسماعيل(٢٠٠٣): **إدارة الأزمات الإسرية وعلاقتها بالتوافق الدراسي لدب طالبات كلية التربية**، جامعة المنوفية.
٣٩.مهدي محمد جودة(٢٠١٣): **الصحة النفسية والأزمات** ، كلية التربية جامعة بابل، العراق .
٤٠.موسوعة المجال القومية المخصصة(٢٠٠١):**مواجهة الأزمات الأخلاقية والسلوكية**،المجلد(٢٧)،ص(٧٣٧-٧٤٠
٤١.نادية عبد القادر(٢٠٠٧) : **دورة تدريبية للمعلمات (إدارة الأزمات وحل المشاكل)** -وزارة التربية والتعليم، الكويت.
٤٢نجلاء فاروق الحلبي وا يمان شعبان احمد (٢٠١٥):**إدارة الضغوط الأسرية وعلاقتها بتعرض الزوجة للطلاق** ، مجلة علوم وفنون ، المجلد السابع والعشرون، العدد الثالث ، جامعة حلوان .
٤٣.نعمة مصطفي رقبان (٢٠٠٠) : **فاعلية مكاتب التوجيه الإستشارات الأسرية في إدارة أزمات الأسرة وأثر ذلك علي المناخ الأسري** ، المؤتمر السنوي الخامس ، وحدة بحوث الأزمات ، جامعة عين شمس ، القاهرة .

٤٤.نعمة مصطفي رقبان (٢٠٠٨): **دليلك في الإدارة العلمية للشئون المنزلية** ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
٤٥.نعيم إبراهيم الظاهر(٢٠٠٢) :**إدارة الأزمات – أريد للنشر والتوزيع** ،عالم الكتب الحديثة– ص(١)– ص(١٣١) .
٤٦.نهي جلال محمد سعد(٢٠١١):**علاقة الإدخار وا ٍستثمار جزء من دخل الأسرة في حل الأزمات الأسرية الطارئة، رسالة ماجستير ، كلية التربية النوعية ،جامعة المنصورة .**
٤٧.هاني إبراهيم السليمان(٢٠٠٥) : **الثقة بالنفس**،ط١، دار الإسراء، عمان .
٤٨.وداد احمد الوشيلي (٢٠٠٧) :**الثقة بالنفس وبعض سمات الشخصية لدي عينة من الطالبات المتفوقات دراسياً والعاديات في المرحلة الثانوية بمكة المكرمة** ، رسالة ماجستير ، جامعة أم القري ، مكة المكرمة .
٤٩.وفاء عبد الستار محمد(٢٠١٢):**التغير في نمط الحياة الأسرية وعلاقته بالضغوط النفسيه والإجتماعية المعاصرة** ،رسالة ماجستير، معهد الدراسات والبحوث البيئية ، جامعة عين شمس .
٥٠.يوسف محمد حسن(٢٠٠٦) : **دور التربية الأسرية في بناء منظمة القيم الإجتماعية دراسة ميدانية**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة دمشق.
٥١.يوسف محمد مصطفي(٢٠٠٥) :**الإدارة التربوية** "**مدخل جديد لعالم جديد**" ، ط١ ، دار اللغة العربية ، القاهرة ، جمهورية مصر العربية .
1- Nathan,M,(2012): the Crisis Management classroom Global Education Journal , Vol.Issue 4 p115 .
2- Falkheimer .Jesper&Heide ,math(2006) ."Multicultural crisis communication : to words ascial construction perspective" Journal of contingencies &crisis Management Vol.(14),NO.(4):180 - 189
3- Boin,Arjen&McCconnell , Allan (2007) :"preparing for critical in frastructure Break downs : the limits of crisis Management & theneed of Resilience,"Journal of contringencies, crisis management.Vol .(15),No.(1):50 - 59
4- Gundel, Stephan (2005)."Towards Anew Typology of crisis"Journal of contingcies, crisis Management.Vol.(13).No (3):106 - 115
5- Gahler, Michael (2006) along study of Marital disruption and distress among Swedish women. The Family journal, Vol(14) ,No.(4), P.372 – 382
6- Mitroof,101,(2001),Ma cmillon corporate crisis,book review,Vol.No.3
7- Daft,Richaerd(2003),Management, 6thEd,Thomson,U.S.A
8- Verhoeven,P,:Tench,R.,Zerfass,A,Vercic,D. (2014):Crisis?Whatcrisis?:How European professionals handle and crisis coccunication .Public Relations Review . Mar 2014, Vol.40 Issue 1,p107-109 . 3p
9- Nathan,M.(2012): Tge Crisis Management classroom .Global Education journal , Vol.issue 4,P115 – 135 . 21p.